

# Memoria del Taller

## Pasos para el Manejo Sostenible Comunitario de Productos Forestales No Maderables

28 de Febrero – 3 de Marzo del 2007  
Xalapa, Veracruz, México

- Programa de Intercambio de Productos Forestales no Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP), Filipinas
- Centro de Investigaciones Tropicales de la Universidad Veracruzana CITRO, México
- Grupo de Pesquisa e Extensão em Sistemas Agroflorestais do Acre PESACRE, Brasil

Con el apoyo del Centro para la Investigación Forestal Internacional CIFOR, Fundación HIVOS, BothENDS, Stichting Doen y USAID/FRAME



Este documento puede localizarse en los sitios de internet de las siguientes organizaciones:

Programa de Intercambio de Productos Forestales No Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP), Filipinas  
[www.ntfp.org](http://www.ntfp.org)

Grupo de Pesquisa e Extensão em Sistemas Agroflorestais do Acre (PESACRE), Brasil  
[www.pesacre.org.br](http://www.pesacre.org.br)

Centro de Investigaciones Tropicales (CITRO) de la Universidad Veracruzana, México  
[www.uv.citro.mx](http://www.uv.citro.mx)

Red de Aprendizaje, Intercambio y la Sistematización de Experiencias hacia la Sustentabilidad (RAISES), México  
[www.raises.org](http://www.raises.org)

Compilación de la Memoria: Citlalli López y Maria Teresa Pulido  
Fotos: Mary Stockdale, Jutta Blauert y Patricia Negreros

# CONTENIDO

<b>Antecedentes</b> .....	4
<b>Objetivos</b> .....	5
<b>Resumen</b> .....	5
<b>Presentaciones</b> .....	8
Presentaciones Generales: Definiendo el Marco de Discusión.....	8
Presentaciones: Estudios de Caso.....	13
Presentaciones: Normatividad.....	24
Discusiones sobre las Presentaciones.....	27
<b>Espacio Abierto</b> .....	29
Comercialización.....	30
Compatibilidad Maderables vs. No Maderables .....	31
Adaptación del Manual a Latinoamérica.....	32
<b>Resultados</b>	
El Manual: descripción y recomendaciones para su adaptación.....	33
Red de PFM: organización para Latinoamérica.....	42
<b>Pasos a Seguir: Actividades y Compromisos</b> .....	45
<b>ANEXO</b> .....	47
I. Evaluación del Taller.....	48
II. Programa de Visita de Campo a Chavarrillo.....	50
III. Créditos Organización del Taller.....	51
IV. Directorio de Participantes.....	51

## Memoria del Taller



## Antecedentes del Taller

En 2005 la Dra. Mary Stockdale con el apoyo de la Organización “Programa de Intercambio de Productos Forestales No Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP)” con base en Filipinas, publicó el Manual “Pasos para el Manejo Sostenible Comunitario en el sur y sureste de Asia”. Este Manual bosqueja los principios básicos que involucra el manejo sostenible comunitario de Productos Forestales No Maderables PFNM. A través de un proceso de siete pasos establece las medidas para que las comunidades logren implementar y monitorear sus planes de manejo de PFNM. Esta publicación ha tenido una amplia distribución en diversos foros sobre temas forestales en Asia y ha sido utilizado efectivamente por diversas comunidades y organizaciones no gubernamentales (ONG).

Debido a la importancia que los PFNM han adquirido en varios países de Latinoamérica y a la creciente necesidad de información para diseñar su planeación y manejo, se considera importante la adaptación de dicho Manual para Latinoamérica. A esta iniciativa se une el Centro Internacional para la Investigación Forestal (CIFOR), organización con amplia experiencia en la investigación sobre PFNM.

Para iniciar el proceso de adaptación de este Manual se organizaron dos Talleres uno en Xalapa, México y otro en Acre, Brasil. En México la Institución anfitriona fue el Centro para la Investigaciones Tropicales (CITRO) de la Universidad Veracruzana y en Brasil fue el Grupo de Pesquisa e Extensão em Sistemas Agroflorestais do Acre (PESACRE). Las fundaciones que apoyaron la realización de ambos talleres fueron HIVOS, BothENDS, Stichting Doen de Holanda y USAID/FRAME de los Estados Unidos. Para la traducción del Manual se recibió apoyo del Centro Internacional para la Investigación Forestal (CIFOR).

Con la intención de enriquecer las discusiones desde diferentes perspectivas, se invitaron representantes de Bolivia, Guatemala, Perú, Venezuela, México y Brasil, miembros tanto de centros de investigación como de organizaciones comunitarias y de organizaciones no gubernamentales, todos involucrados en el manejo y aprovechamiento de PFNM.

## Objetivos

El objetivo principal fue generar un espacio para analizar el contenido del Manual *Pasos para el Manejo Comunitario Sostenible de PFSM* elaborado para Asia e iniciar la revisión sobre las condiciones regionales sociales, económicas, ecológicas y políticas para su adaptación a Latinoamérica. También se pretendió incentivar el intercambio de información y de experiencias sobre el tema de PFSM entre los participantes provenientes de diferentes países de Latinoamérica.

A continuación se describen los objetivos específicos:

### *Estudios de caso*

- Presentar casos latinoamericanos de manejo comunitario de PFSM y analizar los factores que los obstaculizan o promueven.
- Identificar en colectivo casos y ejemplos que puedan integrarse al nuevo Manual.

### *Adaptación del Manual*

- Con base en las reflexiones sobre los estudios de caso y algunos ejercicios, analizar las propuestas de un manejo sostenible comunitario de PFSM para Latinoamérica.
- Hacer sugerencias para la posible adaptación del Manual *Pasos para el Manejo Comunitario Sostenible de PFSM* a la región de Latinoamérica.

### *Trabajo en red*

- Ofrecer una oportunidad para el intercambio de experiencias sobre el tema de manejo sostenible de PFSM entre Asia y Latinoamericana.
- Discutir las posibilidades para realizar un futuro trabajo en Red de PFSM en Latinoamérica con la intención de fortalecer y extender el intercambio de experiencias a nivel regional.

## Resumen

El Taller se llevó a cabo del 28 de febrero al 2 de marzo de 2007 en el Hotel Crowne Plaza en la Ciudad de Xalapa. El Taller cubrió varios objetivos y en términos generales resultó enriquecedor a nivel grupal e individual gracias a la participación de los representantes de cinco países latinoamericanos y de Filipinas, así como de la autora del Manual. Cabe mencionar que varios de los participantes invitados no lograron llegar por problemas con la obtención de visa. El directorio completo de los asistentes se puede revisar en el Anexo IV. Como una falla del Taller, los participantes señalaron la falta la participación de tomadores de decisiones.

La inauguración del evento estuvo a cargo del Dr. Arturo Gómez Pompa, coordinador del Centro de Investigaciones Tropicales de la Universidad Veracruzana y Jenne de Beer del Programa de Intercambio de Productos Forestales No Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP). La clausura se realizó de manera colectiva. Se trazó el contorno de un hombre en un pliego de papel muy grande en el cual se dibujaron la cabeza, el corazón y las manos. De esta manera los participantes que quisieron se paraban sobre el papel para dar sus impresiones en tres niveles: qué aprendí, qué sentí, qué me llevo. El último día se realizó una visita de campo al Municipio de Chavarrillo. Información sobre esta visita se puede revisar en el Anexo II.

## **Participantes**

Hubo una gran participación por parte de los asistentes. El Taller se enriqueció con la presencia de representantes de comunidades y técnicos rurales, así como de promotores e investigadores de organizaciones no gubernamentales y de institutos de investigación, 45 en total. A través de esta experiencia se hizo visible la necesidad e importancia de llevar más encuentros a nivel regional. Se coincidió en que se deben rebasar fronteras para fortalecer las experiencias y conocimientos y a partir de esto realizar acciones concretas de mayor impacto. Dos de las áreas prioritarias para incidir son la comercialización y normatividad de PFSM.

## **Temas**

Se trataron varios temas en plenarios, mesas redondas y discusiones en grupo. A lo largo del Taller se realizaron presentaciones sobre temas focales que establecieron el punto de partida de las discusiones. Estas presentaciones tuvieron como objetivo describir el contexto amplio sobre los PFSM en América Latina. Como parte de estas presentaciones se hizo una introducción al proyecto CEPFOR “Comercialización de Productos Forestales no Maderables: Factores que Influyen en el Éxito. Conclusiones del Estudio de México y Bolivia e Implicancias Políticas para los Tomadores de Decisión” el cual sienta las bases de intercambio de conocimiento y experiencias sobre PFSM a nivel Latinoamérica (para mayor información sobre el proyecto CEPFOR revisar la pagina de Internet del proyecto [www.unep-wcmc.org/forest/ntfp](http://www.unep-wcmc.org/forest/ntfp)).

Se llevaron a cabo varias presentaciones sobre estudios de caso a partir de las cuales se dieron a conocer una gran diversidad de condiciones y aspectos claves que afectan, positiva o negativamente el manejo de diversos PFSM. Se realizó también un ejercicio con el fin de aplicar algunos de los pasos incluidos en el Manual en los casos presentados durante el Taller.

Se abrió un espacio para discutir temas emergentes que surgieron durante las discusiones y que los participantes consideraron necesario profundizar por su utilidad para el Manual y para la organización de una posible Red de PFSM a nivel Latinoamérica. En estas dinámicas, llamadas de “Espacio Abierto”, se discutieron los siguientes temas: Adaptación del Manual, Comercialización de PFSM y Compatibilidad de la extracción entre Maderables y No Maderables.

## **Dinámica**

Se realizaron diversas dinámicas de discusión en equipos y en mesas redondas. Diferentes participantes realizaron la evaluación diaria del Taller para lo cual utilizaron distintas técnicas con las cuales lograron recopilar las impresiones y recomendaciones sobre el desarrollo y dinámica del Taller. Se destinó un espacio llamado “Muro de la Libertad” para expresar de manera breve las preocupaciones que surgían sobre el Manual, el Taller y temas generales relacionados con el tema de los PFSM.

Durante el último día se destinó tiempo para discutir la posible organización de una Red de PFSM en Latinoamérica. Con la idea de ver de qué manera se puede iniciar, en qué países y con qué apoyos se podrían contar, en un gran mapa de Latinoamérica se identificaron las organizaciones independientes y centros de investigación involucrados con PFSM y se identificaron también los temas transversales que pueden plantearse y discutirse entre los diferentes países e instituciones.

Al final, con base en trabajo realizado durante los tres días del Taller y en su gran parte vertido en los rotafolios y tarjetas, éstos se organizaron de acuerdo a los temas claves que se sugiere integrar en el nuevo Manual.

### **Pasos a seguir y la integración de esta Memoria**

En el último día del Taller se enlistaron los pasos a seguir para dar continuidad a las ideas surgidas durante las discusiones previas. Se identificaron las actividades prioritarias y asignaron los responsables para llevarlas a cabo. Estas se refieren básicamente a la elaboración del nuevo Manual para Latinoamérica y la organización de la Red de PFNM, que incluye también la organización de un Centro de Documentación regional.

En esta Memoria se integró el material de las presentaciones, las discusiones en grupo, plenarias e ideas vertidas en las tarjetas, rotafolios y en el muro de la libertad. Debido a razones de espacio no se incorporaron comentarios específicos sobre las presentaciones de estudio de caso.

## Presentaciones



### Presentaciones Generales: Definiendo el Marco de Discusión

#### **Presentación Introdutoria: Manual “Pasos para el Manejo Comunitario Sostenible de PFNM”**

**Maria Cristina Guerrero**

**Programa de Intercambio de Productos Forestales no Maderables para el sur y sureste de Asia**

¿Qué es el Programa de Intercambio de Productos Forestales no Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP)?

Es una cadena colaborativa de ONG y personas del Sur y Sureste de Asia -Indonesia, Malasia, Filipinas, Vietnam, Camboya e India- trabajando para fortalecer la capacidad de las comunidades para el manejo sostenible de recursos del bosque a través del desarrollo de PFNM. (Para conocer los objetivos y programas de la Red favor de consultar los Anexos de esta Memoria).

¿Por qué está el PFNM-EP en Latinoamérica?

- Pasos para el Manejo Sostenible Comunitario de PFNM : Un manual escrito con especial referencia al Sur y Sureste de Asia (2003-2005)
- Guía practica para trabajar con comunidades hacia el manejo sostenible de PFNM.
- Un proceso paso a paso por el cual una comunidad pueda desarrollar, implementar y supervisar un plan de manejo sostenible comunitario de PFNM.

¿Por qué se escribió el Manual?

- Ampliar el reconocimiento sobre el declive en la disponibilidad de PFNM.
- Reconocer que muchas comunidades utilizan prácticas tradicionales de manejo para asegurar la sustentabilidad. Sin embargo, están sin documentar, no son reconocidas y carecen de apoyo.
- Enfatizar que las presiones comerciales pueden dejar vulnerables a los sistemas tradicionales, haciéndolos insuficientes para mantener la base del recurso en muchas ocasiones.
- Ofrecer alternativas para la evaluación cuantitativa y monitoreo de PFNM que frecuentemente implican métodos complejos y costosos.

¿Cómo se produjo?

- El manual fue producto de un taller organizado en la India en el 2003 en donde se discutió el propósito del contenido y la estructura del manual.
- Se esbozaron los ejemplos con base en los estudios de caso presentados en el Taller.
- Los métodos fueron validados antes de integrarse a la versión final del manual.

¿Cómo se ha utilizado?

- Fue utilizado para documentar prácticas tradicionales de manejo comunitario de tres PFNM importantes en las Filipinas.
- Esto se documentó en un video que se presentó a oficiales del gobierno.
- En la actualidad la red PFNM-EP en colaboración con agencias de gobierno están comprometidas a preparar bosquejos para el manejo de PFNM en territorios ancestrales.
- El gobierno también ha mostrado su interés en desarrollar herramientas más sencillas y menos costosas para el monitoreo participativo comunitario de PFNM.

Petición de una versión del Manual para Latinoamérica

- Petición de CIFOR para la preparación de una versión en español para Latinoamericana.
- Discusión sobre el proceso para el desarrollo del manual.
- Validar la necesidad para la adaptación del Manual (CIFOR, PESACRE, UV).

## **Manejo Sostenible de PFNM en América Latina**

### **Erik Arancibia y Frederico Machado**

En Latinoamérica la importancia de los PFNMs es bastante variada, siendo utilizados para uso cotidiano y comercial. Estos productos son fuentes de medicina, herramientas, son utilizados también para soberanía alimentaria, utensilios, adornos y son fuente de reafirmación cultural, ritual y afectivo (ayahuasca, algunos hongos). En cuanto al uso comercial, los PFNMs pueden contribuir entre un 3%-97% del ingreso.

En Latinoamérica hay una continuidad de territorio con una enorme diversidad de culturas, paisajes, ecosistemas, especies. Y hay grandes movimientos humanos motivados por la “conquista del espacio” y apoyados por el gobierno para llenar espacios vacíos del territorio y eso conlleva a una “pérdida de saberes” y a problemas sociales.

Pensando en el contexto de Latinoamérica hay que pensar en la sostenibilidad basada en una silla con cuatro patas, cada una de ellas representando uno de los siguientes aspectos: económico, ambiental, cultural, social:

1) *Sostenibilidad Cultural*: para el éxito del proceso completo debe acoplarse al “tiempo de la comunidad”, no el tiempo de los proyectos. Entonces se trabaja de acuerdo con la perspectiva de la comunidad y se aprovecha el conocimiento tradicional.

2) *Sostenibilidad Ambiental*: tomando en cuenta no sólo a la especie sino el contexto amplio donde esta ocurre, con el fin principal de que el impacto ambiental sea mínimo.

3) *Sostenibilidad Económica*: lógicamente debe de haber una remuneración para lo cual la comunidad debe aprender conceptos de mercado.

4) *Sostenibilidad Social*: que favorezca y fortalezca la organización social para que los posibles conflictos futuros se pueden solucionar.

Se consideran dos grupos grandes grupos de PFNMs: los que cosecha de manera destructiva y los que no implican la destrucción del recurso. Esto marca una diferencia en la forma en la que podemos alcanzar la sostenibilidad. Esto también tiene implicaciones en la base legal, por lo tanto ambos grupos deben de ser tratados de forma diferente.

## **Los PFNM en la Amazonia Brasileña**

**Rocío Chacchi**

**Agencia de Florestas e Negócios Sustentáveis do Amazonas, Brasil**

**Assesora do DPNM**

Los PFNM en América Latina sufren cambios de acuerdo con el contexto mundial al largo del tiempo, como se puede constatar en lo ocurrido en las fases pré-hispanica, colonial, industrial, moderna y pos-moderna. Muchos de los PFNM en Latinoamérica se encajan en el modelo conceptual de Homma (1992), con fases de expansión, estabilización, declino y domesticación/plantío. La complejidad y multidimensionalidad de los PFNM hace difícil conciliar todos los aspectos.

Esta presentación enfoca los PFNM en el contexto de la Amazonia brasilera considerando dos casos a nivel gubernamental, el Estado de Acre y Amazonas que tienen políticas públicas direccionadas al desarrollo de los PFNM. De forma muy resumida tenemos: (i) en Acre, donde sólo el 10 % del territorio está deforestado, acciones que iniciaron 1999, donde se creó una secretaria específica para tratar de la cuestión forestal, la Secretaria de Foresta e Extractivismo (SEFE). Los PFNM trabajados fueron caucho, castaña y copaíba, y mas 12 especies potenciales, de una lista de 23 especies de valor económico de los diferentes grupos como: frutos e fibras, semillas forestales, óleos e resinas y fitoterapicos; creación una ley para el manejo de PFNM; Crearon comités técnicos para definir los principales parámetros para el manejo de las especies; Cambios en la ley de los PFNM's a partir de evaluaciones de la viabilidad en la a implementación de la ley para un sistema de catastro ampliando el plazo de adaptación para el sistema de prestación de planes de manejo. Como resultados de ese trabajo se tiene hoy manuales de varios PFNM, comunidades capacitadas realizando el manejo, algunas certificadas, unidades de procesamiento de castaña y una fábrica condones en fase de instalación. (ii) En Amazonas, donde sólo el 2 % del territorio está deforestado, los elementos norteadores de la política son: los instrumentos legales y la estructura de las cadenas productivas. Como resultado de ese trabajo a nivel de marco legal se puede citar el decreto de lei concediendo exención de pagamiento de impuestos para los productos no maderables, prohibición del corte de copaíba e andiroba, instrucción normativa (IN) para pau-rosa e cipó-títica; e, tratando se de las cadena productivas: implementación de programas principales como caucho natural, aceites vegetales, castaña-de-brasil, fibras vegetales; apoyo a las comunidades en la producción, en el fortalecimiento en el transporte e almacenamiento, beneficiamento e industrialización y en la comercialización con envío de muestras de productos, participación en eventos, y intermediación y negociaciones; capacitación de comunidades y asistencia técnica; apoyo a unidades de procesamiento de castaña y aceites vegetales.

Los resultados alcanzados en esos dos estados es fruto de un proceso de largo plazo de personas, instituciones, organizaciones comunitarias, entre otros en la busca de ver transformado en política pública la propuesta de desarrollo sostenible.

Uno entre los muchos desafíos/limitantes para viabilizar el manejo de productos forestales no maderables está en la comercialización de estos productos con precios justos. Un factor preponderante para avanzar con los PFNM's es la postura a ser adoptada por todos (sea técnico, científico, líder comunitario, políticos, donantes, etc), tomar para si el espíritu de construcción, estar abierto a “construir” como viene siendo echo en Brasil. La comunicación con las comunidades locales nos va permitir identificar las verdaderas necesidades, en investigación, monitoreo facilitando la busca de soluciones. Y juntos donar nuestra contribución en la realización del desarrollo sostenible.

## **Comercialización de PFNM como factores de éxito en el manejo**

**Erik Arancibia Arias**  
**GTZ-Chaco Bolivia**

Los PFNM del Bosque tienen gran importancia en las condiciones de vida de las poblaciones rurales. Varios de ellos son utilizados como alimentos, otros como medicinas, ornamentos y también con fines rituales. Algunos de estos productos son destinados a la comercialización fuera de la comunidad y son esos a los que nos referiremos.

Se han hecho bastantes estudios biológicos sobre el ciclo de los PFNM así como las condiciones y técnicas de manejo que las comunidades realizan.

Estas condiciones son influenciadas de manera notable una vez que el producto encuentra un nicho de mercado. Por una parte, genera ingresos que permiten a las familias rurales, mejorar su acceso a educación y salud, pero también generan (dependiendo del tamaño del mercado) mayor presión sobre el recurso, pudiendo llevar a su agotamiento.

En base al estudio llevado a cabo por el proyecto CEPFOR en Bolivia y México con 14 comunidades y siete productos se han aprendido algunas lecciones que pueden ayudar a tomar decisiones al momento de emprender acciones con productos similares.

- Los PFNM representan entre el 7 y el 91% de los ingresos familiares según el caso.
- Por si solos , no logran revertir la pobreza, pero son complementos importantes de las estrategias económicas familiares, por lo que deben ser considerados siempre bajo una presión sistémica.
- Las respuestas a la presión del mercado pueden ser, el agotamiento del recurso, el manejo o la domesticación. El tipo de respuesta esta muy ligado al grado de organización de los recolectores, al capital social existente , a los conocimientos sobre la biología del producto y a las condiciones legales de tenencia de la tierra.
- El agotamiento esta muy relacionado a la estacionalidad de la cosecha y al parte cosechada ( cosecha destructiva versus la recolección de parte de la planta)
- El mayor impacto, no es por la extracción de los productos, sino por la destrucción del hábitat.
- Los actores “externos” a las comunidades juegan papeles importantes en lograr mejoras en el manejo y en las relaciones del mercado, pero también pueden desencadenar procesos de des estructuración de las comunidades.
- El grado de innovación y adaptación al mercado puede permitir mejores ganancias y por lo tanto mayor valoración del recurso bosque.
- El impacto sobre la condición de la mujer y las inequidades de género, esta relacionado con el producto. Generalmente los que requieren algún tipo de tratamiento (cocción, tejido, fermentado) permiten que la mujer tome control de parte de los ingresos.

Los productos del proyecto son:

Un sistema informático de ayuda para la toma de decisiones.

Un libro con las experiencias del proyecto

Un CD con las herramientas de trabajo y con los resúmenes

Más información

En [www.unep-wcmc.org/forest/ntfp](http://www.unep-wcmc.org/forest/ntfp)

## Presentaciones: Estudios de Caso

(por orden de exposición)

### Impacto socio-económico del Xate en Guatemala

**Pedro Rosado**  
**MAEX, S.A, Guatemala**

Los PFNM cualquiera que sea su objetivo, consumo o comercio y/o la combinación de ambos tienen significativo impacto en nuestra región y a nivel de país. En Guatemala su importancia radica en que son un soporte importante en la economía rural, y para el país debido a que son productos de exportación y por lo tanto tienen incidencia en el ingreso de divisas, especialmente por el mercado hacia Estados Unidos y la Unión Europea.

Los PFNM en Guatemala se vienen aprovechando desde hace 50 años, según los datos que se tienen registrados. Además, han constituido una fuente de alimento para las familias rurales, como ejemplo tenemos a la piñuela, el chicozapote, los jocotes de monte, las pacayas y el zapote. Para artesanía se encuentra el bayal y el mimbre. Pero en general los PFNM, se vienen aprovechando bajo un concepto de extracción, aunado esto, se tiene el cambio por el uso de la tierra debido a la expansión continua de la ganadería; esto tiene alta incidencia en la pérdida del potencial de las poblaciones silvestres, al extremo que se tienen propuestas en el caso del xate, aplicar un normatividad especial para promover su conservación y buen manejo.

### Empresas forestales del Peten, Guatemala

**Juan Trujillo**  
**Manejo Sostenible de Productos No Maderables / TREES Program Rainforest Alliance, Guatemala**

- Apoyado por Rain Forest and Alliance
- Manejado tradicionalmente
- Es necesario el manejo de la palma. Hay que cortar solo la “buena” para asegurar la sostenibilidad.
- Objetivos:
  - o Mejorar calidad de vida de comunidades
  - o Manejo sostenible
  - o Fortalecer las empresas comunitarias
- Antecedentes: en 2004/2005 consigue mercado en Estados Unidos. Solo hasta 2005 se exportó.
- Componentes del proyecto:
  - o Organización empresarial y alianzas estratégicas.
  - o Asistencia técnica
  - o Capacitación en herramientas de negocio
  - o Capacitar y dar asistencia técnica en calidad y certificación.
- Hay 227,000 hectáreas bajo manejo.
- Resultados:
  - o Reducción de desechos y desperdicios. Eso ayuda a las comunidades para a largo plazo ser sostenibles ambientalmente.
  - o Capacitación y entrenamiento para cosechar adecuadamente
  - o Genera mano de obra
  - o Ha dado un beneficio económico localmente significativo. Una mujer puede ganar hasta 75 quetzales por día.
  - o Está enfocado a que las mujeres sean las administradoras del producto.

- Otras actividades administrativas
  - o Capacitación en administración
  - o Gestión para explotación
  - o Intercambio de experiencias.
- Vinculo demanda/oferta: para definir precios, hacer explotación directa
- Se exporta a EU, Alemania y están en gestiones en Holanda.
- Promoción del cultivo del xate para quitar la presión sobre el bosque.
- Las comunidades debe generar sus propias capacidades.
- Beneficios: disminuye los desperdicios, hay certificación, aumenta el beneficio \$ para el recolector, hay manejo sostenible y mayores ingresos y reducción del ciclo de corta.

### **Manejo campesino de maguey papalote *Agave cupreata*, conservación in situ en el trópico seco de México**

**Catarina Illsley**

**Grupo de Estudios Ambientales A.C., GEA, México**

- Muchos de los agaves mezcaleros de México son PFSM que manejan campesinos en base a conocimiento acumulado por siglos
- La tendencia nacional es a convertirlos a sistemas agrícolas, pero los costos ambientales son altos; ¿puede el conocimiento campesino ofrecer alternativas sustentables?
- El estudio en Guerrero, con *Agave cupreata* pretende entender la racionalidad del manejo campesino como punto de partida para buscar alternativas
- Concepto de manejo es todas la practicas humanas que modifican positivamente el recurso; incluye prácticas así como las regulaciones (comunitarias y oficiales)
- Modalidades de manejo de *Agave cupreata*: 1) extensivo mediante extracción forestal del maguey, 2) manejo intensivo por medio de “semilla regada” 3) reforestado en medio natural.
- El sistema de manejo varía entre comunidades. Esto porque aplican la regulación comunitaria de forma distinta. Con fortaleza organizativa pueden tener planes de manejo de facto y aprovechar su maguey de manera sustentable.
- “Semilla regada” es una alternativa interesante pues tiene densidad parecida a monocultivo, en sistema agroforestal, con cosecha anual, en lugar de cada siete años.
- Validaron el conocimiento campesino con base en datos cuantitativos.
- Se abrieron discusiones en las comunidades para analizar cada situación en concreto. Con cada comunidad se van desarrollando planes de manejo. El intercambio de experiencias campesino a campesino es vía muy efectiva para difundir las mejores experiencias.
- Han hecho una aproximación espacial (espacio-mapas) para el manejo del recursos como maguey, leña y agua.
- A nivel regional se creo una asociación, hay normas para usar sosteniblemente el maguey.
- Se está trabajando con la comercialización del mezcal, buscando nichos de mercado que valoren calidad, comercio justo y manejo sustentable.

### **Grupo Regional de Apoyo a la Medicina Indígena Tradicional en la Zona Centro del Estado de Veracruz, México**

**Yaqueline Gheno Heredia**

**Grupo Regional de Apoyo a la Medicina Indígena Tradicional GRAMIT, México**

En 1989, se conforma el Consejo Estatal de Médicos Tradicionales del estado de Veracruz y a raíz de esto, el gobierno del estado decide formar un Grupo de Apoyo a la Medicina Indígena

Tradicional (GAMIT) y dado que el estado de Veracruz se divide en tres grandes regiones (Centro, Norte y Sur). La integración del GRAMIT (Grupo Regional de Apoyo a la Medicina Indígena Tradicional) surge como respuesta institucional a la conformación del Consejo Estatal de Médicos Tradicionales del estado de Veracruz en 1989. Esta metodología de trabajo se base principalmente en la capacidad de autodiagnóstico que tienen las organizaciones para definir sus prioridades

Cuando se integra el Grupo Regional de Apoyo a la Medicina Tradicional con la participación del Programa IMSS Solidaridad Región Orizaba, el Instituto Nacional Indigenista a través de los Centros Coordinadores Indigenistas de Zongolica y Huitzila, la Universidad Veracruzana con la Coordinación de Vinculación y las Organizaciones de Zongolica y Huitzila se planteaba como objetivo fundamental la preservación de la medicina tradicional en la Región Córdoba – Orizaba y paulatinamente se incorporaron las Organizaciones de Tlaquilpa y Chicomapa ubicadas en zonas indígenas y se aceptó la integración de Coscomatepec, Zacamitla y San Isidro Palotal ubicadas en zonas mestizas; además de Las Margaritas del estado de Oaxaca, con lo cual se fortaleció la integración de una red de CEDEMITs, (Centros de Desarrollo de la Medicina Indígena Tradicional), que apoya a los médicos tradicionales tanto los organizados como los independientes.

El Programa IMSS Solidaridad desde 1995 ha apoyado la construcción de infraestructura que es utilizada para otorgar atención basada en los recursos de la medicina tradicional a la población indígena así como para la organización y capacitación de las propias organizaciones, los Centros de Desarrollo de la Medicina Indígena Tradicional CEDEMITs cuentan con uno o mas consultorios, sala de espera, taller de elaboración de preparados, farmacia, jardín de plantas medicinales, herbario, temascal y salón para reuniones. Los que tienen la infraestructura más amplia son los de Zongolica, Huitzila, Coscomatepec y Tlaquilpa estando en fase de construcción los de Zacamitla, Chicomapa, Las Margaritas y San Isidro Palotal.

Así, las facultades de la zona Orizaba-Córdoba de la Universidad Veracruzana, al integrarse al GRAMIT, participan en un Proyecto Regional que tiene como objetivo general contribuir a la revaloración de la práctica médica tradicional de las Organizaciones en la zona centro del estado de Veracruz a través del trabajo de sistematización del conocimiento de su quehacer médico-tradicional al ser integrantes del GRAMIT-Centro. Logrando así la investigación y la vinculación de los estudiantes de diferentes semestres de las carreras del área: Biológico-Agropecuaria, Ciencias Químicas, Ciencias de la Salud, área Técnica (Arquitectura e Ingeniería Mecánica y Eléctrica), así como el área Económico-Administrativo, con la sociedad civil a través de la aplicación de sus conocimientos en la resolución de problemas concretos emanados de un grupo social específico, diseñando las estrategias de trabajo que permitan que los alumnos que participen, logren integrar el proyecto a su quehacer académico, servio social, prácticas profesionales y trabajos recepcionales.

Los alumnos participantes corresponden a diversas carreras que se imparten en la zona 03 de la Universidad Veracruzana (Orizaba-Córdoba), asesorados y dirigidos por un grupo de académicos comprometidos con la Medicina Tradicional.

## ***Tillandsia brachycaulos* Schlectend símbolo del manejo diversificado del territorio. El caso del Sistema Comunitario para la Biodiversidad SICOBÍ. Complejo Hidrológico Copalita-Zimatán-Huatulco, Oaxaca, México**

**Martha E. Miranda Jiménez y Noé Martínez Castro**  
**Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental A.C., GAIA, México**

El caso se relaciona con el aprovechamiento de *Tillandsia brachycaulos*, una bromelia ornamental y epífita que crece en la Costa y Sierra Sur de Oaxaca. No tiene uso tradicional en la zona, de hecho se consideraba erróneamente una planta parásita. La organización a cargo es una alianza que integra los ordenamientos territoriales de cinco comunidades y que opera a través de las facultades legales de la institución agraria. La experiencia a nivel local (en donde se generan los productos y servicios), comunal (que ejerce derechos de propiedad y aplica normas comunitarias), y regional (que monitorea el aprovechamiento, opera la estrategia comercial y se apoya en instrumentos legales). La principal fuente de financiamiento del SICOBÍ proviene del PSAH de la Comisión Nacional Forestal, dado que a partir de estas cuencas se abastece uno de los principales proyectos turísticos del estado, las Bahías de Huatulco. Inicialmente se evaluó el potencial de mercado de las bromelias, se elaboró un manual para su manejo y se desarrolló un proyecto eco turístico propio. Actualmente San Miguel del Puerto trabaja en la elaboración de arreglos y estructuras decorativas con *T. brachycaulos*, que se venderán a lo largo de la ruta ecoturística y en la zona hotelera a fin de hacer visible en la región el esfuerzo del control comunitario para la generación de bienes y servicios ambientales. Para su manejo se crearon participativamente normas comunitarias entre las que destacan: a) La coordinación entre autoridades, técnicos, asesores y poseedores a fin de mantener el recurso, b) La creación de un fondo comunal y regional para el manejo de plantas nativas, c) La intermediación a cargo del Jardín y los Comités de Ecoturismo para realizar la promoción y venta, y d) El acuerdo de rotar el esquema de manejo entre las más de 10 especies de *Tillandsia* que se han identificado para reducir posibles impactos y asegurar beneficio a otros comuneros. Esta normatividad se notificará dentro de los requisitos legales y se pondrá a prueba, para posteriormente ser evaluada por las asambleas de las otras comunidades. La tendencia se dirige hacia el establecimiento de normas comunitarias que impliquen un control interno de bajo costo para el SICOBÍ y que respondan al interés de los grupos de trabajo que se han formado a partir de los ordenamientos territoriales y que trabajan un conjunto de PFNM relacionados: ornamentales, medicinales y comestibles.

## **Recuperación, cultivo, manejo y aprovechamiento de tres PFNM en comunidades Indígenas de la Sierra de Santa Marta, Veracruz**

**Oswaldo Graciano Porras y Herminio Ramírez López**  
**Proyecto Sierra Santa Martha AC, México**

Se presentan las experiencias de la recuperación, cultivo, manejo y aprovechamiento de tres PFNM (ixtle -*Aechmea magdalenae*-, chocho -*Astrocaryum mexicanum*-, y tepejilote real -*Chamaedorea woodsoniana*-) en comunidades indígenas de la Sierra de Santa Marta (SSM), región que forma parte del área de amortiguamiento de la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, en la zona Sur del Estado de Veracruz, México. Se destaca que el proyecto inició a partir de talleres de diagnóstico y planeación comunitaria en donde expusieron las inquietudes de los campesinos por saber más acerca de ixtle, recurso que era extraído por personas ajenas a la región. Se explicó que el ixtle (*Aechmea magdalenae*), es una bromelia que crece bajo la sombra de los bosques entre 0 y 700 msnm y de la cual, se extrae una fibra blanca y sedosa que es utilizada para elaborar hilos finos y resistentes con los que se bordan cinturones, sillas de montar y diferentes artículos conocidos como piteados. En la actualidad un kilo de esta fibra puede llegar a ser vendida entre 700 y 800 pesos el kilo (70 US aprox). Se expuso que en la región se desarrollaron diferentes trabajos de investigación participativa para conocer aspectos

ecológicos y biológicos de la especie, así como para desarrollar alternativas para su extracción y aprovechamiento. Este proceso, primero para recuperar esta especie (ixtle) (que se había perdido por el sobreaprovechamiento y el avance de la ganadería en la región) y después, el proceso de acompañar el desarrollo de alternativas para su aprovechamiento llevó varios años de trabajo, durante los cuales se ha ido madurando la experiencia entorno a los PFNM. De esta experiencia se fue desarrollando un plan para avanzar hacia la recuperación y cultivo de otras dos PFNM: el chocho y el tepejilote real. De la primera, a nivel regional se consumen sus inflorescencias y del segundo, se consume la parte interna del tallo. Estos dos recursos, a pesar de ser importantes para el consumo de la región, han sido sometidos a un fuerte proceso de sobreexplotación y agotamiento lo que ha llevado a que se genere por parte de los campesinos el interés por establecer viveros e iniciar la propagación de ambas especies. Como reflexiones finales se expresó que la recuperación y cultivo de estos PFNM han contribuido a la conservación de los bosques ya que se les considera como una alternativa para la generación de ingresos y ello, al mismo tiempo, ha motivado un cambio gradual en el manejo del territorio y en el desarrollo de acuerdos para prevenir incendios (que eran recurrentes por la práctica de quemar los pastos) y en el manejo integrado de los recursos naturales. Una limitante que enfrenta el proyecto es la falta de apoyos económicos, por parte de las instituciones gubernamentales, para este tipo de propuesta en base a PFNM.

### **Manejo de Buruti, Pataua y Copaiba en el Proyecto de Desarrollo Sostenible de Sao Salvador, Acre, Brasil**

**Frederico Machado**

**Grupo de Pesquisa e Extensão em Sistemas Agroflorestais do Acre, Brasil**

El Proyecto de Desarrollo Sostenible – PDS São Salvador, ubicado en el estado de Acre, Amazonía, Brasil, es el primer proyecto de asentamiento humano en esta categoría en Brasil y un modelo de estrategia de implementación para todos los demás que fueron creados después.

Desde 2003 el Grupo PESACRE viene trabajando con la producción de PFNM junto a las comunidades que allí viven. Se ha trabajado sobre el manejo sostenible de tres especies: buriti *Mauritia flexuosa*, patauá *Oenocarpus bataua* e copaíba *Copaifera* spp. La estrategia es mantener la selva en pie y, al mismo tiempo, generar alternativas de renta para los pueblos de la selva.

El trabajo con manejo junto a las comunidades del PDS São Salvador, pasó por distintas fases, entre ellas, i) el involucramiento de las familias, ii) el estudio del potencial productivo local, iii) el inventario de las áreas, iv) el manejo, v) el beneficiamiento, vi) la comercialización, y vii) el monitoreo. Siempre trabajando de manera participativa, con presencia de la comunidad en todos los momentos, desde la planificación de actividades y definición de las prácticas sostenibles de cosecha, hasta la toma de decisiones estructurales y comerciales.

### **El aprovechamiento y comercialización de hongos silvestres en la Sierra Norte de Oaxaca, México**

**Fabrice Edouard**

**Methodus Consultoras S.C., México**

En México, los hongos silvestres representan un PFNM de importancia, desde el punto de vista de las estrategias locales de autoconsumo, para la conservación de prácticas ceremoniales y medicinales, y más recientemente constituyen una nueva opción de ingresos para las familias de recolectores y empresas comunitarias de transformación y comercialización. Actualmente son más de 3000 familias de cuatro estados de la República que comercializan diferentes especies de

hongos, en cada temporada de lluvia. Desde 2001, la ONG Methodus inició en la Sierra Norte de Oaxaca una investigación participativa y procesos de acompañamiento para el buen manejo, la regulación, el procesamiento y la comercialización de hongos silvestres. El estudio involucró a recolectores indígenas, guías locales de ecoturismo, empresas forestales comunitarias, autoridades locales e instituciones del sector ambiental en el estado de Oaxaca. Como resultado de este trabajo se cuenta ahora con el diseño de un método para apreciar los volúmenes de hongos que se pueden extraer, una guía para identificación de especies y buenas prácticas de cosecha, permisos de aprovechamiento para varias comunidades, una empresa comunitaria de deshidratado de hongos silvestres funcionando, así como una feria regional de hongos que permite proporcionar información a diferentes sectores de la población de Oaxaca y de otros estados.

## **Validación de los sistemas tradicionales de manejo de castaña a través del mapeo participativo**

**Marco Antonio Alborno**

**Centro de Investigación Forestal Internacional CIFOR, Bolivia**

El estudio fue realizado en la comunidad de Palma Real perteneciente al municipio del Sena, ubicado en el departamento de Pando Bolivia. El mismo hace referencia a la importancia de recuperar los conocimientos locales debido a que los medios de vida de las comunidades extractivistas reflejan décadas de uso de bosque y dependencia de los Productos Forestales No Maderables. Ya que han estado fuera del sistema formal y carecen de formas legales la mayor parte del tiempo, las familias rurales han desarrollado prácticas consuetudinarias que definen el acceso al recurso y establecen normas de uso. Por lo tanto, estas prácticas deberían ser el punto de partida tanto en la definición o ajuste de derecho de propiedad como también para el manejo de los productos. Por otro lado, no sólo es posible, sino que también es vital, que las comunidades mapeen estos sistemas consuetudinarios.

## **Grupo de Trabajo “Racimos de Ungurahui”, Perú**

**Félix Oscar Gutiérrez**

**Grupo de Trabajo “Racimos de Ungurahui”, Perú**

Cuando trabajamos con pueblos indígenas debemos tener en cuenta lo siguiente:

- El indígena es holístico. Es decir integra lo Espiritual, económico, político, social, y cultural. Por tanto todas las personas e instituciones deben trabajar dentro de esta integración y armonía, para que haya realmente una ayuda en el camino de esos pueblos, de lo contrario es posible que sólo se este trabajando dentro del mismo sistema que destruye la civilización y camino de desarrollo de los pueblos.

Elementos a considerar cuando trabajamos en los aspectos económicos:

- Relación entre actividad económica y el camino a la libertad de los pueblos y su sueño. Debemos reconocer que los pueblos indígenas aún no son libres, por tanto el principal bien a conseguir es su Libertad, y una Libertad de acuerdo a su manera de concebirla en sus sueños, ideales y planes de vida.
- Relación entre actividad económica y la organización. Toda actividad económica debe reforzar la organización que empieza en el individuo, continua en la familia y la comunidad, federación, de nada sirve un proyecto económicamente exitoso si la comunidad y la familia se destruyen.
- Aspectos contables y tributarios. Cuando las experiencias económicas son monetarias las leyes de los estados obligan a que se ejecuten dentro de normas contables y

tributarias las cuales no contemplan la realidad de los pueblos indígenas, muchos proyectos no contemplan estos aspectos de una manera profunda y acaban con multas que la fiscalización tributaria impone a l pueblo por no haber cumplido las normas, y el dinero tan trabajosamente logrado se pierde y las criticas dentro de la organización aumentan y recaen sobre personas inocentes del pueblo indígena que trataron de hacer las cosas bien pero desconocían la obligación tributaria o conociéndola no la pueden cumplir porque es ajena a su realidad.

- Libertad de pensar. Ir a las esencias (intercambio). Generalmente los proyectos económicos están trabajando la economía dentro de la corriente imperante, y han perdido mucho la capacidad de pensar las esencias o fundamentos, por ejemplo se piensa en dinero, debería pensarse en términos de riqueza; se piensa en mercado, debería pensarse en términos de intercambios, etc. Hay que retomar la economía de sus inicios que era parte de la Etica y de la Política, retomar la economía que integra todo y tiene visión holística como la del premio Nóbel de Economía del 1998 Amartya Sen, lograr esta manera de volver a las esencias aumentara nuestra creatividad y libertad de escoger las soluciones que más nos convienen.
- Criterios de autonomía, autogestión y solidaridad. Estos criterios son muy importantes, si no los tomamos en cuenta se abre el camino de la dependencia y ella se convierte en la regla, cuando debería ser solo la excepción en casos de emergencia.
- Trabajar puntos críticos tales como el territorio. Cualquier proyecto económico requiere la garantía del territorio, y los pueblos indígenas no tienen garantizado su territorio, de esta manera cualquier actividad económica corre el riesgo de perderse porque el territorio en cualquier momento puede ser concesionado a una empresa petrolero o maderera. Hay que lograr y siempre trabajar el Territorio integral y la garantía sobre los recursos naturales.
- El territorio es la base, no el recurso en si mismo. Sin territorio no hay vida, no es un recurso es la base sobre se desarrolla la Vida a Plenitud, en sus aspectos material y espiritual.

## **Organización Nacional de Los Pueblos Indígenas Amazónicos del Perú Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana**

### **Segundo Alberto Pizango Chota Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana, Perú**

AIDSESEP creada en 1980. Los pueblos indígenas en Perú con 64 y abarcan el 59 % del Perú.

- ¿problemas?
  - El estado peruano facilita la destrucción debido a concesiones forestales y petroleras dentro de territorios indígenas.
  - No hay respeto a los derechos indígenas.
  - Poder judicial corrupto.
  - La cobertura de salud para los indígenas es de pésima calidad y de muy baja cobertura.
  - La cobertura educativa es muy baja y no hay material bilingüe.
- ¿como enfrentar los problemas?
  - Desarrollan sus propios programas nacionales de salud, de información y planificación territorial, de formación intercultural bilingüe, red nacional de comunicación indígena.
- ¿Que aprendimos?
  - A tener autonomía,
  - sin intervención
  - A formar generaciones de líderes.
  - A comunicarse mejor porque es clave: construyen un portal de internet.

- A hacer un equipo conformado por indígenas.
- ¿que deben hacer los movimientos indígenas?
  - Compartir experiencias
  - Hacer la pagina web

## **Aprovechamiento y Cultivo de Palma Camedor en México: el caso de la Reserva de la Biosfera Los Tuxtlas, Veracruz**

**Fernando Ramírez Ramírez**  
**Proyecto Sierra Santa Marta AC, México**

- Trabajo en los Tuxtlas, habitado por indígenas, principalmente agricultores.
- La comunidad sugirió trabajar en palma camedor desde hace 50 años.
- Hay 110 a 326 palmeros.
- El área es pequeña, quedan 18,000 ha de bosque. Se extrae de la zona de reserva, aunque legalmente no es posible.
- Método:
  - Hicieron un SIG con variables como tenencia de la tierra
  - Ubicaron la población.
- Resultados:
  - Todas las poblaciones de *Chamaedorea* han sido usadas. No existen poblaciones sin perturbación.
  - Algunas de las poblaciones están muy explotadas.
  - Disminución fuerte del recurso.
  - Empezaron a propagarlas, iniciando a partir de la forma campesina
  - Allí se usan 7 especies para follaje, 3 para alimentos y 2 para artesanías.
  - Desde 1996 se han establecido 480 viveros atendidos por hombre y mujeres.
  - En 11 comunidades se han enriquecido acahuals, cafetales y bosque con *Chamaedorea*. Eso ha hecho que disminuya incendios forestales y mayor valoración del bosque.
- Meta: enriquecer 500 ha con *Chamaedorea*.
- Calcular el límite de cosecha, fue pregunta central. Lo hizo en un experimento de defoliación en acahual joven, acahual maduro y bosque. La mayor productividad se da en los ambientes con mayor luminosidad.
- Recomendaciones:
  - Puede haber un manejo en un sistema semiabierto (cafetales).
  - Sugiere establecer plantaciones, para disminuir presión en la zona núcleo
  - Lo óptimo es aprovechar 50% de hojas, tres veces al año en cafetales y acahuals.
- En MX hay 70 municipios de donde se cosecha, ya sea cultivado o extraído del bosque. Mucho de lo que se extrae es en zonas de reserva y se cultiva en zonas donde ya no existe naturalmente.
- Su comercio genera ingresos por 42.3 millones de dólares 44% de Guatemala y el resto de México.
- Una compañía es la que ha dominado el mercado tanto en Guatemala como en Veracruz.
- Reflexión: mejor cultivarla en bosques y en acahuals.
- La estrategia de producir PFNM es una estrategia de un sistema diversificado de producción y uso múltiple. Hay que quitar la desigualdad de la ganancia. Mejorar la normatividad.

## **Organización Indígena de la cuenca del Caura KUYUJANI Municipio Sucre del Estado Bolívar, Venezuela**

**Ramón Tomedes**

**Organización Indígena de la cuenca del Río Caura, Centro Indígena Kuyujani, Venezuela**

La Organización Indígena Kuyujani, es una asociación multiétnica civil sin fines de lucro fundada por los ye'kwana y sanema el 8 de agosto de 1996. Los objetivos fundamentales son: a) defender y resguardar nuestra cultura y territorio en todos sus aspectos: civiles, económicos, territoriales, sociales, políticos, religiosos y culturales; b) lograr el reconocimiento efectivo de los derechos de los pueblos y de las comunidades Ye'kwana y Sanema a los territorios habitados en la cuenca del río Caura. Los Ye'kwana y Sanema hemos inventariado los recursos disponibles en la región, analizados los problemas asociados a ellos y propuesto soluciones para su mejor uso de acuerdo a nuestra propia visión y estas incluye normas sobre cacería, aprovechamiento de agua y recursos forestales, entre otros. A partir de esto se ha elaborado un plan que identifica los recursos humanos existentes, su propia capacidad de comunicación buscando desarrollar un plan de uso de la tierra compatible con las estrategias consuetudinarias de subsistencias, basado en las prácticas tradicionales y en la protección de los sitios sagrados. Dentro del plan, las comunidades propusieron la zonificación de sus áreas designando como una zona indígena de multiuso administrada por las comunidades y dentro de las cuales otras áreas específicas podrían ser reservadas para propósitos conservacionistas. Se han enfrentado varios problemas sobre todo los que se relacionan con los cambios en los patrones de vida de las comunidades que están dejando de ser sedentarias y la tendencia a la sobre-explotación alrededor de la comunidades mas establecidas. Sin embargo también se han obtenido muchos resultados benéficos para las comunidades y el manejo y conservación de los naturales. Se han sentado un precedente hacia el logro de la administración de los recursos naturales en el área, su defensa contra las amenazas externas, la consolidación de su propia capacidad administrativa y la adopción de nuevas medidas para moderar las presiones que su propias economía ejerce sobre los ecosistemas locales.

## **Reconversión Productiva para un Mejor Uso del Recurso Forestal Común: La experiencia de Pajapan**

**Juan Lorenzo y Luisa Paré**

**Cooperativa "Agua y Monte" / Universidad Nacional Autónoma de México**

- La idea era hacer un mejor manejo, obtener más ingresos.
- Es reserva de la biosfera
- El territorio es parcelado, no comunal.
- El problema es que ha mucho explotación de maderas.
- Problema principal cambio del uso del suelo.
- En la región otros productos son cangrejos, medicinales, ixtle, leña, etc.
- 150 carpinteros, 8 motosierristas. Decomisan motosierras. Se reforestó y mientras crecen entonces compran madera de fuera y de madera local de lugares agropecuarios y por otra parte producir artesanías
- *Gliricida sepium* (cocuite). Usado para hacer la casa, ahora se usa también para medicinal. Se propaga fácilmente por estacas. Es cerco vivo. Es insecticida natural.
- Para artesanía se usa el corazón del árbol. Y buscan una alternativa para no seguir talando ilegalmente. Antes se quemaba para leña, ahora se usa para artesanías.
- Se aprovecha individuos entre 25 a 20 cm de ancho.
- Se ha creado un mercado local.

- Actualmente la idea es regularizar la extracción pero hay obstáculos administrativos, de manera que no se puede ser muy legal actualmente.
- Ellos han creado tiendas de artesanías ecológicas.
- La cadena productiva se ha hecho con los apicultores que tiene la madera. Ellos van a hacerles las cajas para miel.
- Problemas:
  - Modelo no fue apropiado por los carpinteros.
  - Poca incidencia en el manejo no sostenible de las áreas de reserva.
- Logros: empleo temporal, mercado, valoración del cocuete.
- Potencial:
  - además de artesanías y para muebles pequeños,
  - hacer plantaciones para leña,
  - manejo en sistemas silvopastoriles,
  - restauración.

### **Fortalecimiento de Capacidades locales para la conservación de los humedales de Alvarado, Veracruz, México**

**Enrique Portilla Ochoa y Blanca Elizabeth Cortina**  
**Instituto de Investigaciones Biológicas de la Universidad Veracruzana, México**

El Instituto de Investigaciones Biológicas de la Universidad Veracruzana (IIB-UV), Área Biología de la Conservación ha tenido a su cargo los siguientes Proyectos. “Fortalecimiento de Capacidades locales para la Conservación de los humedales de Alvarado, Veracruz, México”, “Educación Ambiental y Planeación participativa para la Conservación del Manatí en el Sistema Lagunar de Alvarado, Veracruz, México”, “Herederos del Humedal: Educación Ambiental para hijos de pescadores ribereños del humedal de Alvarado, Veracruz”, entre otros. El Complejo Laguna de Alvarado es uno de los humedales más representativos del estado de Veracruz, no únicamente por su riqueza biológica y su gran potencial productivo, sino también por su arraigada tradición cultural, cuyo eje central es la actividad pesquera. Uno de los mayores problemas en este humedal de importancia internacional es su evidente reducción de manglares debido a los cambios de uso de suelo para pastizales, notando una gran disminución de bosques de manglar. Otra problemática es la ausencia o la mala implementación de políticas de desarrollo hacia la zona. La exclusividad de los hombres por agruparse como cooperativas, delegando a las mujeres y la carencia de un marco regulatorio para la conservación de Alvarado. Debido a estas problemáticas el IIB-UV ha desarrollado proyectos en donde se involucren los pobladores de la región, tanto hombres, mujeres y niños lo cual los encamine hacia el manejo sostenible de sus recursos a través de la organización productiva, la educación ambiental, la capacitación productiva y la capacitación participativa externa.

### **Estudio socio-económico del Mamure (*Heteropsis spruceana* Schott) en bosques del Amazonas Venezolano, de interés para su manejo**

**Genis Oliveros**  
**Instituto Universitario de Tecnología Amazonas, Venezuela**

Cada vez más, se sigue descubriendo la importancia de los Productos Forestales No Maderables (PFNM) para el desarrollo social y económico. Los bosques, se están comenzando a evaluar de una manera compleja porque se están incluyendo los PFNM y servicios, y no solamente lo maderable. Es posible que de esta manera se esté logrando el desarrollo sustentable. Este trabajo tiene como objetivo, estudiar la socioeconomía de la especie *Heteropsis spruceana* Schott, en una parte de los bosques Amazónicos Venezolanos. El estudio fue realizado en las zonas

boscosas de la región del Municipio Autana (Sipapo) y Atures, en el Estado Amazonas. La metodología empleada fue la recolección de datos mediante un flujo de información: medición y datos registrados, así como la entrevista y observación directa. Los resultados más significativos fueron los beneficios económicos que se generan por la venta del mamure; tanto de bejuco, como artesanías, son diferentes entre sus protagonistas, siendo más beneficiados los intermediarios. Lo que indica que la comercialización repercute directamente en la extracción del mamure, ya que los pocos explotadores tienen que extraer más materia prima (bejuco) del bosque para generar mayores ganancias, lo que conlleva a un problema ecológico alarmante. Los resultados muestran que actualmente no se está haciendo un aprovechamiento sustentable de esta especie.

## Presentaciones: Normatividad

### Presentación: Marco legal para PFNM en Brasil

**Frederico Machado**

**Grupo de Pesquisa e Extensão em Sistemas Agroflorestais do Acre, Brasil**

En la definición de marcos legales primero se debe pensar en cuestiones relacionadas con la propiedad de la tierra, ya que en muchos países solo se puede desarrollar actividades productivas en tierras compradas o concedidas a los productores. Esto es muy importante para cualquier sector productivo nacional, inclusive para el sector de PFNMs.

En Brasil el Código Forestal es el marco legal para los trabajos con productos forestales, pero se enfoca en los maderables, y casi no hay énfasis en los no maderables. Ahí dice que para PFNM no necesitan un plan de manejo si el uso es local. Actualmente está en evaluación la ley actual, en esta evaluación está indicado que la gente que trabaja sobre PFNMs debe registrarse, especificar qué producto usa y cuánto usa. Pero no dice nada sobre la práctica de manejo. Esta ausencia puede en algunos casos permitir la sobreexplotación de los recursos y, así, aunque reciente la ley no puede ser tenida todavía como satisfactoria.

El año pasado (2006) salió la ley para almacenaje, transporte y comercialización de maderables y no maderables. A partir de su implementación se hace todo el control por Internet, adentro de un sistema llamado DOF (Documento de Origen Forestal). En esa ley sólo se consideró a los aceites esenciales, palmitos, pteridofitas, especies en amenaza, pero dejaron por fuera todo el resto de especies. Siendo así esta ley también no es satisfactoria para el sector.

El estado Acre hizo su propia reglamentación. Fue el primer estado en hacerlo; Amazonas lo está haciendo poco a poco en este momento. En la ley estadual está previsto que quien va a trabajar con PFNMs debe registrarse, y tiene tres años para entender las leyes y todo eso. Luego entonces debe formular un plan de manejo y cada año necesita informar lo que anualmente se extrae. Eso es un avance, pero aún no trata adecuadamente a los PFNMs. Para mejorar la ley en Acre tienden a trabajar “grupos de productos” (raíces, hojas, frutos etc.) y una vez que se tenga eso entonces se haría específico para especies.

En el contexto de Latinoamérica se pueden apuntar algunos desafíos importantes, tales cuales:

- El contenido de la ley tiene que satisfacer las necesidades de la comunidad, algo que la gente pueda realmente hacer y no que tenga que contratar a un ingeniero forestal. Además, puede basarse en “manejo adaptativo”, a partir del conocimiento tradicional se desarrolla y después se construye el conocimiento técnico/científico. También debe ser respetado el Principio de la Precaución de ONU 1992 y el concepto de Área de Exclusión – usar ciertas áreas y otras nunca explotarlas. Importancia de esto: evitar prácticas destructivas;
- Por otro lado, debe haber una regulación más expresiva para los PFNMs, porque actualmente no hay distinciones entre lo que es (productos) sostenible y no sostenible, habiendo una competencia desleal y injusta en el mercado. Ya que naturalmente el producto sostenible tiende a tener un costo de producción más elevado;
- Si debe pensar en leyes internacionales, que consideren cada ecosistema. Debe ser pensada una regla común para usar las mismas especies en países con el mismo tipo de ecosistema. Si no es así siempre seguirá habiendo competencias desiguales en el mercado (internacional) de un mismo producto.

### **Complementa Rocío:**

- Ellos están tratando de “uniformizar” las prácticas de manejo y trabajan en cómo premiar a las comunidades que hacen el manejo en lugar de penalizarla con impuestos. Entonces, quieren empezar a formalizar a partir del conocimiento tradicional. Eso tiene que ver con la certificación para mostrar que son cosas sustentables y comunitarias.
- En cuanto a las leyes, lo que hizo viable esto fue que hubo un cambio político en Brasil (por Lula). La gente que hacía parte de un movimiento social ahora tienen el poder. Entonces, la participación de las comunidades es clave para presentar propuestas que se ajusten a sus necesidades. Entonces, se trata de hacer leyes pero sin penalizar a la comunidad. Esto porque la ley le da el poder al estado para multar al que no cumple.

## **Presentación: Marco legal para PFNM en México**

**Fabrice Edouard**

**Methodus Consultoras S.C. , México**

- En México hay sobrerregulación sobre PFNM.
- Ambientalmente hay tres leyes fundamentales que están al mismo nivel jerárquico. El problema es que cada ley coloca procedimientos diferentes. Actualmente las tres deben cumplirse. Estas son:
  - DGEPA
  - Ley de desarrollo forestal sustentable
  - Ley General de vida Silvestre: Trata de circunscribirse a vida silvestre y a especies que estén en la NOM-59.
- También se crearon normas por grupos de especies (hongos, extracción total, bromelias, hojas, carbón). Pero muchas especies no se entiende si se tumba toda la planta o no (porque hay rebrotes).
- El problema:
  - Establecer el plan de manejo respetando esa sobreposición de normas y leyes
  - Diferentes instituciones dan los permisos, entonces los trámites se hacen en lugares diferentes.
  - Es inviable financieramente hacer tantos estudios en cada comunidad en donde se quiera aprovechar los PFNM. Una opción entonces es hacer inventarios regionales de un mismo producto para que las comunidades puedan proponer sus tasas de extracción.
- La opción es aprender de experiencias de Latinoamérica.

## **Normas Comunitarias para el Acceso y Uso de los Recursos Naturales en la Región de Chilapa, Guerrero**

**Catarina Illsley**

**Grupo de Estudios Ambientales A.C., GEA, México**

En México, dado que más del 75% de los bosques y selvas se encuentran en propiedad social, la conservación o deterioro de los PFNM depende en última instancia del manejo que cada comunidad haga de ellos. Un componente fundamental el manejo son los mecanismos de regulación comunitaria y su aplicación. En la región de Guerrero, de origen nahua, cada comunidad tiene un conjunto de mecanismos de regulación:

- Prácticas de manejo, costumbres y creencias.
- Acuerdos: se establecen en asamblea, pero son sólo una recomendación que tiene influencia a nivel de la comunidad y puede ser diferente en la comunidad vecina.
- Normas: se establecen en asamblea, pero ahí si hay castigo (cárcel, multa, expulsión del miembro de la comunidad)

En talleres de intercambio de experiencias se analizaron las instituciones comunitarias y las normas. Algunas conclusiones:

- Las normas se establecen para:
  - Evitar la escasez o el deterioro de un recurso
  - Fomentar prácticas de buen manejo
  - Resolver conflictos internos.
  - Resolver conflictos entre comunidades.
- Para que se cumplan las normas se necesita:
  - Que sean avaladas en asamblea
  - Que sean conocidas por la gente
  - Que queden por escrito
  - Que haya sanción
  - Que se vea un beneficio
- No se cumplen cuando:
  - Hay división
  - No hay conciencia de la importancia del acuerdo.
  - Hay mala autoridad.
  - Por la migración, los migrantes no quieren acatar.
  - No hay un acuerdo escrito.
  - Coexisten diferentes tenencias, porque los acuerdos no valen para todos.

La idea del proyecto es reflexionar colectivamente sobre la eficacia de cada norma o acuerdo, así como escuchar las experiencias de las comunidades vecinas. Cada asamblea después decide ratificar o cambiar cada una de las regulaciones que considere pertinente. Mediante monitoreo informal se han constatado cambios positivos en varias comunidades.

## Discusiones sobre las Presentaciones

### PLENARIA

#### Factores que obstaculizan y favorecen el manejo de los PFNM

A partir de las presentaciones de estudios de caso se realizaron discusiones sobre los factores que obstaculizan y favorecen el manejo de los PFNM. Aparte de los comentarios de retroalimentación para la elaboración del nuevo Manual, esta discusión permitió comparar los estudios de caso y sintetizar ciertas lecciones que se pueden observar en la realidad. Se organizaron cinco equipos de discusión y los resultados fueron presentados en plenaria. En el siguiente cuadro se sintetizan los aspectos claves identificados durante las discusiones.

#### Factores que obstaculizan y favorecen el manejo de PFNM

##### Obstáculos

###### Factores Internos

- Falta de claridad sobre el derecho al acceso del recurso
- Pérdida del conocimiento del manejo tradicional de PFNM.
- Falta de seguridad jurídica sobre la tenencia del territorio (dueños legítimos)
- Crecimiento demográfico
- Tenencia de la tierra fragmentada
- Fuerzas divisorias internas y externas

###### Factores Externos

- Presión del mercado, sobreexplotación
- Desconocimiento técnico por parte de los políticos
- Logística para la investigación y extensión
- La no adecuación a la realidad del sistema fiscal dificulta el comercio directo/justo

##### Incentivos

###### Factores Internos

- Buena calidad de vida
- Fortalecimiento
- Organización comunitaria
- Fomento al buen manejo
- Reinversión de ganancias
- Acceso a información y acompañamiento
- Conocimiento del mercado
- Organización
- Participación mujeres
- Conocimiento local

###### Factores Externos

- Regulación y control de productos
- Liberación del pago de impuesto
- Cohesión social que en algunos casos genera el agotamiento del recurso
- Existencia de redes de Organizaciones de PFNM
- Experiencias exitosas de comercio, ejemplos en el libro CEPFOR
- Interacciones con grupos externos
- Estructura institucional
- Diferentes esquemas para distintos contextos, ejemplo: comunidad, grupos
- Mercados solidarios que favorecen los valores comunitarios
- Leyes que apoyan la sustentabilidad de PFNM.

## PLENARIA

### Experiencias en diferentes países sobre Normatividad

En grupo se discutieron los puntos más relevantes sobre Normatividad, la mayoría, los puntos mas relevantes que surgen de las experiencias en cada país fueron discutidos en plenaria. Los siguientes dos cuadros contienen los temas discutidos en plenaria.

#### Experiencias sobre normatividad de PPNM en distintos países

- En México las leyes están mas orientadas a los técnicos que a los recursos. Por ejemplo, el técnico tiene que estar registrado. Es también cuestión de poder, por ejemplo, hay riñas entre forestales y biólogos. Además, la legislación impone autorizaciones.
- En el Perú la prioridad es la ley del territorio y ley de recursos naturales. Esto es prioritario para los pueblos indígenas. Se respetan las leyes que pone cada pueblo con sus líderes reconocidos localmente. Por ejemplo, para que la votación sea válida tienen que estar presentes los líderes comunitarios.
- Un problema de la ley es que no hay suficiente conocimiento biológico y ecológico. Además, los funcionarios no conocen las especies ni las pueden distinguir. Entonces, las normas son más un obstáculo y la ley no esta cumpliendo el objetivo que tiene. La situación actual da pié al soborno.
- Hay sobrerregulación y todos evaden la ley porque no hay elementos que funcionen como guías. La sustentabilidad se encuentra en el control comunitario porque es ahí en donde existe la opción de restaurar los errores.
- Hay que abrir más el marco legal y el marco institucional; al menos en México las Secretarías proponen medidas opuestas. Las leyes derivan normalmente de proyectos específicos, pero aun hace falta un proyecto amplio sobre desarrollo sustentable.
- En casos donde no hay fortaleza de organización hay poco interés entre los usuarios y el resto de la comunidad.
- De acuerdo a la experiencia en Brasil, no hay que perder de vista que si el gobierno lo hizo mal, entonces hay que revertirlo. En el caso de copaiba ¿cómo se puede lograr la competitividad entre la extracción adecuada y la inadecuada?. Ambas tienen los mismos mercados. Entonces, la base de todo está en el “manejo adaptativo”.
- Las leyes finalmente funcionan para algo y nos toca modificarlas. Los tomadores de decisiones son parte de ese largo proceso por eso una falla del presente taller es que no vienen los tomadores de decisiones.
- Este tema es clave y requiere del intercambio entre países. En RAISES están haciendo un intercambio con Europa. El objetivo es que ese mensaje se haga llegar al gobierno. Otro gran problema es la formación del recurso humano, en México prevalece la idea que solo el conocimiento científico es el único importante.

## Espacio Abierto



## Espacio Abierto

El “Espacio Abierto” es una dinámica que permite realizar un trabajo de discusión de mayor profundidad y con capacidad de propuesta. Debido a la cantidad de contribuciones y el poco tiempo con el que se contó durante el Taller, el Espacio Abierto dio la posibilidad de que los participantes propusieran los temas de mayor interés para discutir con más detalles. Los participantes se ofrecieron a facilitar el trabajo en grupo y cada grupo decidió su propia dinámica de discusión. Los resultados de las discusiones fueron presentadas al día siguiente.

Los temas propuestos fueron:

Comercialización

Modelo de decisión CEPFOR

Adaptación del Manual a Latinoamérica

Compatibilidad Madera vs. No Maderables

Diversificación integral de todos los productos extraídos de un ecosistema determinado

En una segunda fase se hizo la decisión final sobre los temas y en base a esto se solicitó que en la presentación de los resultados cada grupo cubriera los siguientes puntos:

- Tema
- Participantes
- Tres resultados (organizados bajo los tres puntos siguientes):
  - Metodológico
  - Cómo podría contribuir al manual
  - Acciones en conjunto
  - Otros

## Espacio Abierto: Comercialización

### Comercialización de PFNM

Pedro Rosado, Frederico Machado, María del Pilar Morales, Martha Elena Miranda, Fernando Ramirez, Erik Arancibia

#### Principales resultados:

- Algunos de los criterios usados en el software de CEPFOR potencialmente pueden enriquecer el punto 4 del manual.
- La certificación debe verse como una opción pero que en ocasiones tiene implicaciones que no deseamos.
- Aprovechar los mercados ya establecidos, buscando un tipo de mercado solidario, del tamaño adecuado a nuestra capacidad de producción y buscar consumidores que quieran pagar.

#### Propuesta:

Quizá hay una posibilidad de un evento futuro para encontrarnos, es un sueño de hacer un taller sólo para hablar del tema de la comercialización.

Se llevaron a cabo dos actividades:

- 1) Demostración del software de CEPFOR por Erik
- 2) Discusión sobre dudas y experiencias compartidas

#### 1 Presentación de Erik:

- El software de CEPFOR permite evaluar, desde la perspectiva de mercado cual PFNM es prioritario aprovechar.
- El enfoque CEPFOR se basa en la evaluación de los cinco capitales: financiero (intercambiar producto por plata), humano (mejorar condiciones de la gente), natural (biológico), físico (infraestructura), social (redes de confianza).
- Es un modelo bayesiano, que juega con probabilidades. Para cada una de las múltiples preguntas hay un rango de opciones de respuesta y se asignan un rango de certidumbre a esa respuesta.
- La respuesta del software se representa en una grafica que indica que tan positivo o negativo resultaría en cada uno de los cinco capitales.
- Se basa en el enfoque de medios de vida sustentable.

#### 2 Dudas y experiencias compartidas:

##### *Certificación*

- La certificación no solo debe certificar lo proveniente del bosque sino también a la producción sostenible basada en el manejo campesino. Ejemplo: el caso de Xate en México, sólo se certifica lo que proviene del bosque.
- En ocasiones exige demasiado a las comunidades porque implica muchos pasos y el resultado final es excluir a las comunidades.
- Debería certificarse tomando en cuenta el manejo campesino y el conocimiento local. Esto para evitar lo ocurrido en casos como el mezcal donde solo algunos fueron certificados oficialmente, desconociendo la variedad de especies y de sistemas de producción.
- En lugar de crear falsas expectativas con la certificación, se recomienda analizar a qué tipos de mercados ya existentes se puede insertar el PFNM en cuestión.

##### *Incentivos tributarios*

- Ver la posibilidad de eximir de impuestos a los PFNM. Por ejemplo, en Brasil hay una disminución en impuestos de todo lo relacionado con el proceso de producción de PFNM.
- ¿A quién se quiere beneficiar con eximir impuestos? Prioritariamente a los productores y no necesariamente al exportador final.
- Los incentivos pueden mejorar la producción y la sustentabilidad del producto.

**Estrategias de comercialización: ¿crear un mercado o insertarnos a uno que ya está construido?**

- Es mas fácil empezar si el mercado está creciendo. Pero para nosotros hay que pensar si tenemos que dar valor al origen del producto, el bien que se hace ambientalmente con ese producto, además hay gente que quiere pagar un costo extra.
- Mercado es una palabra con variados significados. Existen muchos tipos de mercados: único, solidario, depredador, ecológico, etc. y mercados con diferentes tamaños.
- Hay gran variedad de consumidores, de forma que una posibilidad es llegar a vender el producto a otro tipo de público.
- † La estrategia no solo es obtener un mejor precio, sino lograr vender mayor cantidad. Ej.: en Bolivia se satura rápidamente el mercado.

**Que el gobierno reconozca a los PFM para invertir en investigación, en crédito, etc.**

- Se puede pedir ayuda gubernamental, pero difícilmente lo van a hacer.
- El apoyo Gubernamental en Guatemala es mínimo a pesar de la gran importancia económica del Xate (incluso mas que la madera) aun cuando 6000 familias dependen del Xate.
- En Brasil el cambio gubernamental sí ha implicado un cambio en políticas ambientales más adecuadas.
- Otra opción es fortalecer la capacidad organizativa para presionar al gobierno. Sin embargo, en ocasiones el gobierno escucha pero quiere hacer manejos inadecuados, como ejemplo esta el caso del mezcal. El gobierno quiere incentivar el monocultivo de maguey en lugar de apoyar el manejo tradicional.

**Temas no tratados por falta de tiempo**

- Limite de la comercialización hacia la sustentabilidad
- Regular el mercado y preparar “planes de riesgo”
- Peligro constante de la domesticación de las especies
- Cadena productiva

## Espacio Abierto: Compatibilidad Madera vs. No Maderables

### Compatibilidad extracción Madera vs No Maderable

Patricia Negreros, Alma Delia Vázquez, Edi Casasrubias, Marco Antonio Albornoz, Raday Quero, Herminio Ramírez, Javier Tipa, Manuel Guariguata

#### Factores que influyen en la compatibilidad

- Estacionalidad (puede ser positivo o negativo)
- Grado de protección (el aprovechamiento de una especie no maderable repentinamente puede tener una limitación legal (de un día para otro). En especies como el chicle el aprovechamiento si es claramente compatible con el de la madera y eso está favorecido legalmente.
- Tenencia de la tierra
  - Condicionante de mercado (cómo la cadena productiva puede influir en eso; diferentes intereses de cuidar el producto si es el propietario o el intermediario)
- Quién extrae
- Tipo de producto (raíz, hojas). Si es una especie de luz, es mas fácilmente compatible
- Distribución espacial
- Acceso físico al mercado

Inicialmente pensaron en proponer una nueva matriz que incorporara en un eje el potencial de compatibilidad y en otro eje cualquier otro factor pero esto iba a requerir de mucho tiempo e insumos. Se opto por hacer la lista de factores que potencialmente afectan la compatibilidad entre maderable y no maderable.

## Espacio Abierto: Adaptación del Manual a Latinoamérica

### **Recomendaciones para la adaptación del Manual**

Catarina Illsley, Yacqueline Gheno, Mary Stockdale, Rocio Chacchi, Fabrice Edouard, Citlalli López, Guillermo Rodríguez

#### **Público potencial**

En México el público potencial son los técnicos forestales y biólogos. Los técnicos forestales tienen capacitación sobre maderables, tienen acceso al recurso financiero del Estado.

Los técnicos son los que necesitan más materiales de apoyo para asesorar a las comunidades específicamente en el manejo de PFNM. Otro público potencial para el Manual son estudiantes biólogos, forestales, especialidad en manejo de recursos naturales-forestales.

#### **Métodos**

Los pasos empiezan de un sistema existente: el conocimiento de la comunidad

Una vez que los objetivos estén claros se deriva el rigor científico

Buscamos un rigor científico aunque no estadísticamente significativo

El método cualitativo no excluye el rigor científico

Puede ser que no se hagan estudios demográficos pero si se pueden tratar aspectos como estructura de población

Documentar casos en los que la metodología ha sido utilizada a cada circunstancia en particular, especialmente con relación a la metodología cuantitativa

#### **Conocimiento y perspectiva local**

A pesar de que para nosotros el conocimiento y expectativas de las poblaciones locales son los pilares de los proyectos sobre PFNM, es necesario recalcar y sensibilizar sobre lo que significa la comunidad, el trabajo participativo, las decisiones colectivas, ya que no todos los usuarios potenciales del Manual tendrán esta perspectiva.

El Manual tiene que insistir y explicar sobre la necesidad de entender y hacer estudios del contexto; como definir las estrategias a seguir de acuerdo con las condiciones sociales, económicas, políticas.

#### **Diversificación**

A través del Manual es necesario recalcar que los PFNM no sólo implican un solo producto, la sustentabilidad depende de todos los recursos y productos provenientes del bosque.

Hay que ofrecer opciones y dar alternativas disponibles, siempre pensando en la posibilidad de diversificar.

Incluir los pasos para realizar un ejercicio con la comunidad "para saber qué va a pasar y conocer el impacto del estudio del recurso". Esto con la idea de buscar colectivamente otras opciones viables

#### **Otros aspectos**

Se debe insistir sobre la importancia de difundir los productos de investigación y dar sugerencias sobre cómo hacerlo

Se debe mencionar la importancia de predecir información sobre la demanda, precio, mercado.

Hay que dar herramientas para la difusión de actividades que se realizarán en las comunidades por parte de los investigadores o técnicos.

## Resultados



## El Manual: descripción y recomendaciones para su adaptación

### Presentaciones: Introducción al Manual y Pasos 2, 3 y 7

**Mary Stockdale**  
Autora del Manual

El manual tiene cuatro principios, siete pasos y varios ejemplos relacionados.

#### Pasos para el Manejo Sostenible de PFMN

<b>PASO 1</b>	Identificar los PFMN y la comunidad que los va a manejar
<b>PASO 2</b>	Determinar los objetivos de la comunidad en cuanto al manejo de PFMN
<b>PASO 3</b>	Documentar el sistema de manejo existente en la comunidad
<b>PASO 4</b>	Evaluar el potencial de sustentabilidad del sistema existente
<b>PASO 5</b>	Considerar la incorporación de nuevos enfoques para el manejo
<b>PASO 6</b>	Desarrollar un plan de manejo sostenible
<b>PASO 7</b>	Implementar y supervisar el plan de manejo

#### Principios de manejo sostenible:

1. Considerar el sistema completo de manejo de PFMN
2. Promover la participación de la comunidad.
3. Aplicar Manejo adaptativo
4. Integrar el conocimiento local y científico.

El Manual para Asia surgió a partir de un taller en Filipinas durante el cual se recibieron varias objeciones y comentarios:

- a) Los métodos propuestos son costosos, laboriosos y difíciles de ejecutar.
- b) Las comunidades ya conoce sobre los PFNM, ¿por qué no aprovechar esa experiencia y ese conocimiento local?
- c) Es necesario considerar el sistema completo de manejo: dimensiones ecológicas, económico, social-cultural. Eso asegura el uso sostenible. Ello se logra sólo si hay una atmósfera de apoyo político. El aspecto económico es la directriz de los otros pilares. Los biólogos nos centramos en la biología pero descuidamos el aspecto cultural y social. Entonces, no tiene sentido ver los límites de cosecha si la comunidad no lo va a respetar.
- d) Es básico promover la participación de la comunidad: especialmente en la toma de decisiones.
- e) Es importante integrar el conocimiento local y científico: reconocer las fortalezas y debilidades
- f) La evaluación y monitoreo depende de cada contexto en donde los aspectos sociales, económicos y políticos juegan una parte importante.
- g) La diversidad de soluciones refleja la diversidad de contextos.
- h) Los recursos más importantes son la creatividad, el conocimiento y las habilidades de las diferentes personas involucradas

## **PASO 2: Determinar los objetivos de la comunidad**

Cosecha y otras prácticas de manejo: opciones diferentes

- Objetivos ecológicos
- Objetivos sociales
- Objetivos económicos
- Objetivos políticos

## **PASO 3: Documentar el sistema de manejo existente**

- Documentar todos los factores sobre las prácticas cosecha de PFNM
- Evaluar las prácticas y si es necesario mejorarlas, esta es la clave para el manejo sostenible de PFNM.
- La cosecha óptima y otras prácticas de manejo pueden escogerse basándose en el conocimiento local y/o científico:

El conocimiento local a menudo involucra el uso de métodos cualitativos

El conocimiento científico a menudo involucra el uso de métodos cuantitativos

Métodos Cualitativos

- Quién: entrevistas, diagramas
- Dónde: mapeo de bosquejo
- Cuándo: calendario estacional
- Qué: entrevistas, diagramas
- Cómo: entrevistas, diagramas
- Cuánto:
- Cómo manejarlos: entrevistas

### Métodos Cuantitativos

- Dónde: Mapeo a escala
- Cuándo: evaluación de prácticas
- Qué: evaluación de prácticas
- Cómo: evaluación de prácticas
- Cuánto: Inventario del recurso, estudios de rendimiento y demográficos
- Cómo manejarlos: evaluación de prácticas

### PASO 7: Implementar y supervisar el plan de manejo

- Implementar el plan de manejo
- Establecer supervisión, evaluación y actividades de planeación

### Importancia del Monitoreo Participativo

- ‘Monitoreo’ se define como datos de muestreo que se repiten en ciertos intervalos de tiempo para propósitos de manejo
- Énfasis en medidas repetidas y replicables durante largo tiempo y enfocado en tasas y magnitudes de cambio
- ‘Monitoreo participativo’ significa que la comunidad participa en desarrollar e implementar el sistema de monitoreo

#### *Pros:*

- Es más rentable, toma menos tiempo y es más fácil de elaborar que los enfoques científicos más rigurosos para monitorear
- Aprovecha el conocimiento y habilidades tradicionales que la comunidad posee
- Es más probable que sea apropiado para condiciones ecológicas, locales, sociales y económicas

#### *Contras:*

- Generalmente un sistema de monitoreo participativo no cumple con el rigor estadístico y sus estimaciones son probablemente menos precisas/exactas que en los sistemas más científicos de monitoreo
- Estas estimaciones deberían ser lo suficientemente confiables para permitir a la comunidad detectar cambios o tendencias importantes y poder atenderlas en forma oportuna

### Cómo desarrollar un sistema de monitoreo participativo:

- Pedir a los miembros de la comunidad que piensen si ya hay alguna forma de monitoreo tradicional (formal o informal), y usar eso como punto de partida
- Después, pedirles que elaboren una tabla bosquejando el criterio de monitoreo, indicadores y métodos para sus objetivos ecológicos, sociales, económicos y políticos
- Criterios: Son las grandes categorías que serán monitoreadas año tras año para evaluar las tendencias de la sustentabilidad de recurso PPNM
- Indicadores: Parámetros que permiten en forma simple y no ambigua medir el criterio
  - Pueden ser cuantitativos y/o cualitativos
  - Más de un indicador puede ser desarrollado para cada uno de los criterios más importantes haciendo posible triangular la información de muchos recursos
- Métodos: Las formas en que estos indicadores van a ser medidos
- Estas pueden ser simples, con bajo costo, culturalmente apropiadas y podrían incorporarse en las actividades usuales de las comunidades en vez de hacer demandas innecesarias de su tiempo

## EJERCICIO EN GRUPO

### Aplicar los principales pasos del Manual por categoría de recursos

Para que los participantes pudiesen “sentir” mejor la propuesta metodológica y la dinámica del Manual se trabajó un ejercicio grupal por tipo de recurso. De esta manera se cubrieron aspectos de los pasos 1 y 3 del Manual, esto permitió un intercambio de experiencia metodológica entre los participantes así como una recopilación de sugerencias para la adaptación del Manual para Latinoamérica.

Se formaron grupos de trabajo en base a categorías de recurso de PPNM:

- ‘destrutivo’ (maguey-mezcal y hongos)
- ‘no destructiva: “parte reproductiva” (nuez castaña)
- ‘no destructiva : vegetativa: hojas’ (palma xate)

Para cada caso se seleccionan los métodos cualitativos y cuantitativos a utilizar para obtener la información sobre: Quién, Cuándo, Cómo, Cuánto se cosecha?

Cada grupo presentó los resultados y en plenaria se discutieron los Pasos propuestos en el Manual. Estas discusiones se realizaron a lo largo del Taller aquí se condensan en el siguiente apartado.

## PLENARIA

### Retroalimentación para el Manual basado en los estudios de caso y ejercicio por categoría de PPNM

#### Sobre las Preguntas de los Pasos del Manual

- Un aspecto central del plan de manejo es evaluar bien las prácticas que existen. Las prácticas “buenas” pueden ser consideradas como normas.
- *¿Quién cosecha?* Un aspecto importante es determinar quien puede cosechar y quien no. Quienes tienen el derecho de cosechar son quienes están de acuerdo con el acuerdo. Por ejemplo, las familias que cosechan la castaña. El copal en Bolivia las personas sabían qué cosechar, pero esto se desintegró cuando se incrementó la demanda (Eric).
- *¿En dónde?* Importante pensando en la regeneración, es necesario tener áreas con y sin cosecha. Con esto se asegura el bienestar de los animales. Algunos ejemplos son las áreas sagradas en Venezuela (R. Tomedes) y las áreas de exclusión en Brasil en donde cada cinco años se estudia la estructura poblacional (F. Machado).
- *¿Cuándo?* Varias formas:
  - a) irregular: se cosecha cuando sea hasta cuando se ve que se está afectando negativamente y se para la cosecha. Pero esto no es muy común, aunque sí hay ejemplos.
  - b) estacional: la producción es estacional o la disponibilidad de trabajar es ocasional. Puede ser sostenible cuando se cosecha después de la producción de semillas.
  - c) periódica: en períodos constantes. Puede ser para dar tiempo de recuperación. Ejemplo, la copaiba se cosecha según el ciclo de la luna.
  - d) Rotacional: es una combinación de dónde y cuándo porque el área de cosecha es la que se rota. Ejemplo el mezcal en México y el gomal en Bolivia.
- *¿Qué cosechar?* Quizá poner vedas a cosecha de hembras. No cosechar todo, sino sólo los maduros y de pocos nudos (R. Chacchi). En Xate no cosecha las hembras.
- *¿Cómo cosechar?* Puede relacionarse con el equipo y la técnica de cosecha y puede variar según el producto, puede ser desde cosas sencillas a cosas complejas. Por ejemplo, en xate dejar un número de hojas y cortar a cierta distancia del pecíolo.
- *¿Cuánto cosechar?* Límite de cosecha sostenible, más asociado al contexto de la explotación maderable. Nivel de población o al nivel de individuo (si se cosecha la corteza,

cuánto se puede cosechar). Esto es clave para no arriesgar la capacidad de regeneración. Aunque depende del recurso porque a veces se cosecha todo, manejando el tiempo de cosecha. Ejemplo caso de la castaña (M. Albornoz). Otro ejemplo los hongos cuando empieza a producirse se dejan sin cosechar dos semanas y luego se cosecha todo (F. Edouard).

- *¿Qué otras prácticas de manejo?* Cosas que mejoren. Ejemplos: no matar los monos pues son los dispersores de semillas; en México, la manera de transportar los hongos cosechados para manejar todo el hábitat y favorecer la producción. Otro ejemplo es la tagua en Brasil, se usan las semillas.

### **Sobre la pregunta ¿Cómo determinar cuáles son las mejores prácticas de manejo?**

- Métodos cualitativos: Quien (entrevistas, diagramas), dónde (mapeo del bosque). Cuando (Calendario estacional). Que (entrevistas, diagramas), como (entrevista, diagrama), como manejarlos (entrevistas). Si uno es de fuera uno necesita hacer todo eso para entender. Diagnostico social participativo.
- Métodos cuantitativos: Dónde (mapeo), qué, cuándo y cómo (evaluación participativa de las practicas).
- Ejemplos: En el caso de mezcal por medio de evaluaciones poblacionales se lograron obtener indicios para validar el manejo tradicional. En el caso de hongos, la gente se preguntaba si en los lugares donde se cosechan hongos serían sitios en donde ya no se puede cosechar mas. Para resolver esta pregunta realizaron una investigación, aunque no fue muy concluyente porque necesitan de largos periodos de estudio. En Brasil en el caso de la Tagua se hizo el inventario científico en polígonos el cual junto con datos de productividad daba una producción de 200/250 kg por ha, pero la gente dijo que eso era mentira, máximo se produce 50 kg., lo cual indica que no siempre se puede basar el trabajo en una investigación científico.
- Para saber cuánto se puede cosechar se hacen inventarios pero eso implica tiempo. Hay que adaptarse, como se hizo en el caso de xate. Se evalúan las prácticas tradicionales para validar las prácticas de cosecha para esto se llevaron a cabo estudios en tres ambientes diferentes bajo res intensidades de cosecha, a partir de lo cual se logró determinar la cantidad de defoliación.
- Un gran parte del conocimiento esta a nivel local como sucede en caso de la palma xate en Guatemala, aunque habría que validarlo científicamente. Sin embargo, no siempre es así, un ejemplo es el caso de hongos, la semilla esta en el “pie” del hongo y no en el “sombbrero”. El conocimiento tradicional no siempre es 100% seguro. En otros casos como en Bolivia, cuando se hacen mapas comunales entonces surge el conocimiento local de manera individual; en el caso del cacao hubo muchas correspondencias entre el conocimiento tradicional y el científico.
- Es importante diferenciar las especies clónales y no clonales. Es importante dar ejemplos en la parte práctica, es muy distinto hablar de extracción de hojas o de frutos.
- En el punto 5 se hace diferencia entre cosecha destructiva y no destructiva. Hay diferencias puesto que la atención en las destructivas se basa en la pregunta “cuánto” mientras que en las no destructivas se basan en “cómo”.

### **Sobre el Monitoreo Participativo**

- El énfasis se hace en que la gente misma tome la información de campo y que los formatos de toma de datos sean sencillos—este es el desafío.
- En Guatemala los pobladores locales se capacitaron como técnicos, esto ha sido de buena experiencia y ha habido intercambio entre comunidades (bayal, ramón, mimbre).
- El asunto de llevar un registro escrito es generalizado. En ocasiones es resuelto por medio de gente joven quien se encarga de tomar esos datos y eso a su vez ayuda a la interacción entre generaciones. En otros casos, lo hacen gente de otras comunidades.
- Con el trabajo de la palma en Guerrero, México, la asamblea comunal designó a un grupo de monitoreo, de esta manera toda la comunidad sabia que era lo que ellos hacían. Mientras

hubo apoyo monetario resulto bien pero cuando el apoyo monetario disminuyó, también disminuyó la disposición a este monitoreo. Se propuso que como parte de los apoyos de la agencia gubernamental enfocada en manejo de bosques (CONAFOR), se incluyera el monitoreo para las comunidades en las que ya existe un plan de manejo. Eso no se ejecutó, pero fue una opción. La otra opción es que la gente local invierta en el monitoreo pero debido a los bajos ingresos normalmente esto no es viable.

- En Oaxaca, México, en SICOBI la propuesta es hacer un censo de todos los recursos cada cinco años. Quieren hacer vínculos con universidades para establecer la interacción y aprendizaje mutuo.
- En México esta PROCYMAF que es un programa de política pública que apoya este tipo de propuestas. Sería interesante que gente de otros países se entren de esta experiencia mexicana.
- El ejercicio en Filipinas fue de medio día y dio mucha información sobre formas para explorar indicadores con la propia comunidad. Los grupos lograron definir los indicadores, aunque el medirlos resultó difícil. Ese enfoque permite enfocarse no solo en los PFMN, sino en el ecosistema completo. La miel, por ejemplo, es un indicador excelente sobre la calidad del bosque: las abejas tienen que tomar agua limpia, tiene que tener sombra para el panal, tiene que haber árboles con flor. Entonces esos indicadores propuestos por la comunidad son claves y son muy contrastantes con los indicadores del gobierno (a quienes generalmente solo les interesa cuánto se produce).
- Es importante entender la relación entre el producto y los factores externos como el clima u otros factores, tanto humanos como no humanos que influyen en el éxito de los PFMN.
- En Acre, Brasil, EMBRAPA evaluó copaiba, castaña en toda la amazonia brasileña. Hay ejemplos locales de monitoreo, pero sería interesante conocer otros ejemplos.
- Hay puntos claves que el monitoreo puede dar. Aunque las comunidades son conocedoras, se preguntan cosas, de esta manera se pueden responder esas dudas a través de la ciencia.
- En el caso de los hongos en México hay razón política. Se midió la producción en 98, en 99 y resulta que la productividad bajo. Hubo vedas. Pero si se hubiera entendido la relación entre producción de hongos y cambios climáticos entonces no tiene sentido el monitoreo. Si no se conoce bien el sistema, entonces podemos hacer sugerencias erróneas y sin conocimiento.
- Hay que entender mejor lo que implica participar y cómo se entiende la palabra “participar”. En cuestiones de manejo sostenible el significado no es “utilitario” sino “pedagógico”.
- Por eso desde el principio los objetivos tienen que ser tomados en conjunto bajo un esquema de “diálogo de saberes”.
- En México, el gobierno pide monitorear periódicamente las poblaciones de xate, también se contrata a forestales; pero si estamos planteando proyectos comunitarios, ¿para que hacer el monitoreo? Eso porque el MP está enfocado para que sea sostenible. Entonces, ese tipo de monitoreo ¿a quién le sirve ese monitoreo? ¿a la gente? ¿al gobierno?
- En Bolivia hay zonas mixtas en cuanto a la composición étnica (colonos y establecidos), entonces no hay un saber común y por eso en ese contexto es clave desarrollar indicadores.
- Lo importante aparte de los monitoreos es trabajar de forma integrada y no solo enfocarse en lo ecológico sino como a partir de esto promover cambio en las leyes, cambios positivos y favorables para las comunidades.

## EJERCICIO FINAL

### Sugerencias para la adaptación del Manual para Latinoamérica

Los aspectos clave que los participantes pensaron que deberían de incorporarse o tomarse en cuenta en el nuevo Manual para Latinoamérica fueron identificados y discutidos en las diferentes sesiones, tanto en dinámicas de grupo como en plenarias y este también fue tema de uno de los grupos del Espacio Abierto (ver sección anterior). En el último día del Taller todos los comentarios y sugerencias escritos en tarjetas fueron acomodados de acuerdo a ocho temas principales. A continuación se presentan estos grandes temas y los comentarios específicos.

#### Sugerencias para la adaptación del Manual para Latinoamérica

##### Otros Manuales

- Ya hay manuales otros más accesibles
- Hay también manuales específicos según recurso y contexto local y diferentes medios
- Los gobiernos requieren su propio manual, que no sea el presente manual. Ambos son muy necesarios.

##### Objetivos centrales del nuevo Manual

- Fortalecer las comunidades, normas para la extracción de PFSM y la autorregulación
- Dar herramientas para los técnicos que van a trabajar con la comunidades
- El nuevo Manual debe promover que los gobiernos (en sus diferentes niveles) se encarguen de hacer manuales por región y por especie o grupo de especies (integrando a las instituciones de investigación para hacer los estudios)
- Se espera que esta publicación promueva la adecuación y apropiación local de manuales (de manejo, autorregulación, etc.)

##### Público Meta

- Manual apto para Latinoamérica
- En el Manual para Asia se mencionan los métodos cuantitativos y se asume que la audiencia podría investigar más. No es accesible para el uso directo de poblaciones locales
- Es útil para una audiencia técnica/externa, trabajando con comunidades
- Considerar el contexto y lenguaje colectores/manejo/comercio (e identidades)
- Asegurar que el Manual sea accesible en cuanto al contenido y forma de distribución

##### Aspectos clave sobre las condiciones en Latinoamérica y el Manual

- Para Latinoamérica no podemos tener un esquema tan lineal como el que plantea el Manual para Asia con los siete pasos, existen múltiples caminos que se adaptan al contexto de cada caso. Es necesario mantener y tomar en cuenta la relación entre diversidad y tener cuidado con llegar a perder la diversidad de experiencias.
- Son pocas las experiencias en campo enfocadas a “comunidades” esta condición de comunidad no es el común y la mayoría de las poblaciones rurales en Latinoamérica están atomizadas y cuentan con propiedad privada.
- También surge la preocupación de que algún funcionario lea el manual y considere que la ley tiene que incluir todos esos aspectos sobre regulación que existe y se complique determinando las experiencias locales.

##### Orientación

- Es un Manual enfocado principalmente en la parte técnica que debe de incorporar la visión local y debe de dar herramientas sobre técnicas participativas y la importancia de reconocer la decisión local.
- Lo importante es dar las herramientas a la gente para tomar decisiones informadas ya que ellos decidirán hasta dónde quieren llegar en todo el proceso.

##### Ejemplos a integrar

- Elaborar un plan de manejo
- Incluir ejemplos sobre gestión ambiental-territorial-legal
- Hacer un ejercicio de uno de los casos siguiendo los siete pasos del manual
- Revisar a detalle metodológicamente los casos

## .....Sugerencias para la adaptación del Manual

### **Pasos y Estructura**

- Paso 1 determinar el grupo de PFMN tomando en cuenta cuestiones sociales, económicas, culturales
- Paso 2 incluir herramientas para ayudar a las comunidades, identificar sus objetivos
- Paso 3 analizar el marco legal, explicar cómo revisar acuerdos locales de acuerdo a diferentes contextos
- Punto 5.2.1 indicar la necesidad de elaborar mapas de los paisajes que están alrededor de las zonas de manejo (esto ayuda a prevenir conflictos e incluso a crear sinergias positivas en el entorno)

### **Ecología**

- Incluir temas sobre áreas naturales protegidas, manejo y certificación y pago por servicios ambientales
- Recordar que el bosque puede ser lluvioso-tropical y templado-frío, es solo cuestión de que la autoridad clasifique la vegetación
- Incluir sugerencias específicas para manejar nuevos PFMN que no tienen manejo tradicional ni mercado actual pero que su manejo puede desencadenar procesos de restauración y conservación de ecosistemas
- Enfatizar en los pasos el potencial que tiene el manejo de PFMN como proceso que contribuye a la restauración de los paisajes, por ejemplo: pag.74 6.2.2 debe incluir la reflexión sobre como planear y restaurar zonas ya afectadas por el manejo de PFMN o por otras causas

### **Economía**

- Ya existen métodos sobre cómo hacer estudios de mercado. Esto debe de incluirse en el sentido de mostrar que es necesario considerar este aspecto y se debe de proporcionar información que los lectores pueden consultar
- Se busca balancear demanda-oferta, es decir, no producir en gran plantación sino mejorar calidad, nicho, precio y mantener sustentabilidad de recurso-producto y el hábitat integrado
- Cómo trabajar esto, con iniciativa privada para que cambie su patrón de extracción/producción. Concientizar a los empresarios
- Sustentabilidad y comercio ¿Cuál es el beneficio para los productores?
- ¿Cuál es el margen de comercialización (recolector-comerciante)?
- Discutir sobre la privatización de recursos comunes
- Discutir homologación de intereses empresas familiares e individuales

### **Social**

- Tomar en cuenta los siguientes aspectos: migración, saqueo de recursos, robo
- Ampliar información sobre tipo de organización comunitarios (describir metodología)
- Incluir objetivos distintos a nivel local
- Respetar y mantener aspectos relacionados con espiritualidad de PFMN
- Ayudar a identificar los conflictos actuales y los potenciales a futuro
- Ofrecer información sobre análisis de conflictos/poderes mas salida de estos
- Reconocer que hay mucha variación en intereses dentro de las comunidades, más aún entre comunidades. Entonces, es clave entender quien tiene el poder sobre el producto. Así predecir que problemas pueden surgir y si salen así, entonces tener un plan para responder ante esas posibles problemas

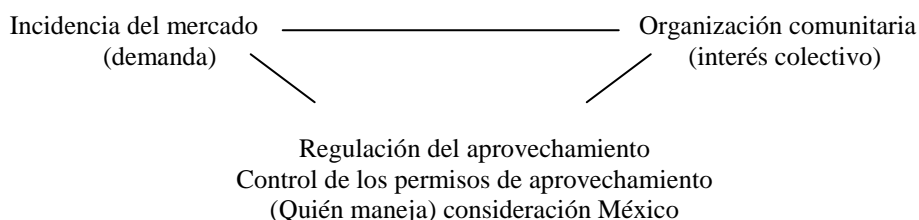
### **Certificación**

- En las conclusiones incluir el tema de certificación
- La certificación tiene altos costos que no pueden ser cubiertos por comunidades. Entonces, primero discutir ¿qué tipo de certificación se quiere?
- En el Manual hay solo que decir si ese PFMN es susceptible de ser certificado y cuál tipo de certificación se busca
- Tema no incluido en el Taller fue el de las áreas nacionales protegidas. Esto puede ser un punto de próximo intercambio. ¿hay certificación dentro de áreas nacionales protegidas?

## .....Sugerencias para la adaptación del Manual

### Política

- Dentro de los pasos del Manual no se propone hacer un análisis del marco legal, eso debe ser parte fundamental del diagnóstico
- Deben de tomarse en cuenta temas legales y el acceso a instituciones gubernamentales
- Se sugiere dar ejemplos sobre autorregulación para la sustentabilidad
- Promover el análisis del mercado legal vigente
- Incluir ejemplos que hagan evidente la regulación (normas y leyes) a nivel familiar –comunal-regional-estatal-federal y su relación con esquemas privados de manejo la compatibilidad de estos niveles
- Trabajar en iniciativas políticas generadas por el grupo social y no esperar que el gobierno tome la iniciativa
- Incluir ejemplo de cambio de legislación a base de gestión social, favorable al manejo sostenible de PFM
- Marco institucional político: cómo hacer que leyes que faciliten el manejo sostenible comunitario y tomen en cuenta sistemas diferenciados



### Maderable vs. No Maderable

- Incluir aspectos sobre manejo de uso múltiple compatibilidad entre PFM y madera extraíble: Importancia de combinar el manejo madera/no maderables, contexto bosques
- Dos dilemas: a) compatibilidad de PFM y lo maderable, b) producidos en bosque o en zonas fuera de los bosques. Sugerencia para compatibilizar con lo maderable:
  - Lo que hace referencia a “compatibilizar lo maderable y no maderable” en Brasil lo llaman de “uso múltiple”. En ese país los programas más grandes abarcan implican ambos recursos. Lo que han hecho es dar prioridad a lo no maderable, excepto cuando se ve que puede invadir la ganadería. En ese caso se da prioridad a lo maderable
  - Lo no maderable es una opción de ingresos complementario a lo maderable
  - Ver la dinámica del producto a largo plazo, la regeneración en especies maderables es diferente a lo no maderable
  - Tomar en cuenta que el problema con lo maderable es que implica invertir todo el tiempo y por ende no queda tiempo para el quehacer tradicional
  - Incluir los efectos potenciales de la explotación de madera en lo no maderable

### Herramientas e información

- Incluir referencias bibliográficas en español y que sean accesibles
- Proporcionar información para tomar decisiones (a todos niveles)
- Incluir metodología en trabajo con comunidades
- Los lectores requieren orientación en cuanto a métodos participativos
- Proveer de herramientas para dar a conocer los proyectos, actividades a toda la comunidad (radio, calendarios, ferias, etc.)

### Miscelánea- Temas a mencionar en el Manual

- Considerar los PFM como una estrategia a completar
- Amplificar el término no sólo al producto, sino también incluir los servicios ambientales
- Empatar la condición académica con la aplicación real de los productos manejados por comunidades.
- Incluir y discutir los efectos de condicionamientos externos. Se podría sintetizar los efectos factores externos sobre PFM, negativos y positivos.
- En muchos casos se permite muchos aprovechamientos (minería, vacas) y habría que mencionarlos

## Resultados

### Red de PFNM para Latinoamérica

#### Presentación: ¿Por qué organizar Redes de Colaboración?

**Maria Cristina Guerrero**

**Programa de Intercambio de Productos Forestales No Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP)**

- ¿Por qué formar una red?
  - Compartir información
  - Fortalecer la capacidad a través del intercambio
  - Ventajas de estar en grupos
  - Fortalecer capacidades individuales
  - *Las redes de trabajo suponen más eficiencia y complementariedad, acción de escala.*
- Misión:
  - Cual es el valor agregado de hacer la red.
  - Clarificar la función de cada miembro y la red de trabajo evitando la competencia.
  - Discutir primer cuales son los objetivos comunes.
- Tipos de redes de trabajo:
  - Multisectorial. Ejemplo gobierno, academia, ONG.
  - Individual: solo cierto sector. Ejemplo ONG.
  - Producto específico
  - *Pregunta: ¿Cuál es el tipo de estrategia para encontrar los objetivos/metos?*
- Alcance:
  - Nacional
  - Bilateral
  - Subregional
  - Regional
  - Internacional
  - *¿En qué nivel la red de trabajo es estratégica para lograr sus objetivos y metas? ¿En qué nivel una red de trabajo encontraría un hueco existente?*
- Experiencia con estructura de la red PFNM-EP
  - Secretaria de apoyo
  - Grupos consultivos
  - Flexibilidad para los facilitadores / facilitación por país/ por área
  - Trabajar con países con diferentes estructuras y que representen su ritmo de convenios de trabajo
  - Menos estructura en los pasos iniciales, posiblemente un comité de trabajo se puede convertir en algo formal, si es necesario y deseable.
  - Menos estructura en los pasos iniciales, posiblemente, un comité de trabajo se puede convertir en algo formal, si es necesario y deseable.
  - *Las redes de trabajo sobreviven puesto que hay respeto complementario y apoyo para las funciones de los otros. La gente ve resultados y saca beneficio por su participación. Y les gusta trabajar en conjunto*
- La experiencia en Filipinas:
  - Había competencia y duplicación.
  - Clarificación del objetivo común (después de 5 años).
  - Flexibilidad para iniciativas a corto plazo que necesitan apoyo inicial.

## **Presentación: Red de Aprendizaje, Intercambio y la Sistematización de Experiencias hacia la Sustentabilidad (RAISES)**

**Catarina Illsley**

**Grupo de Estudios Ambientales A.C., (GEA)**

- Red de organismos de la sociedad civil mexicanos.
- Con interacciones previas, en 2001 decidieron juntarse.
- Objetivo:
  - unir esfuerzos para divulgación
  - Promover espacios de reflexión institucional,
- Metas:
  - Fortalecer el aprendizaje
  - Tener mas fuerza para incidir en políticas publicas.
- ¿como definir los integrantes?
  - Gente o instituciones que trabajan con comunidades.
  - No integrar a los
- Se formo para:
  - Sistematizar experiencias campesinas
  - Formar agentes locales
  - Difundir métodos
  - Sistematizar información (de eso carece la ONG).
  - Incidir en manejo campesino para...
- Aprendizaje:
  - Importancia de habilidades complementarias
  - Trabajar por grupos de trabajo (no un director).
  - Mantener y buscar intercambios con incidencias a nivel local, regional, nacional e internacional.
  - Necesidad de contar con especialistas para acompañar en acciones estratégicas.

## EJERCICIO FINAL

### Identificación de organizaciones con potencial para trabajar con la Red Latinoamericana de PFM

México	Centroamérica y Suramérica	Brasil
Comisión Forestal Sostenible del Estado de Chiapas CONABIO (Corredor Biológico Mesoamericano) CONABIO (Recursos Biológicos Colectivos) CONANP COINBIO PROCYMAF TSOOKA TEYOO de sierra Ver. UCIZONI PSSM Pronatura Chjapas Pronatura Veracruz UACH San Cristóbal OIKOS Instituto de Investigaciones en Ecosistemas UNAM Instituto de Investigaciones Biológicas U.V. Área Biológico Agropecuaria U.V. Instituto de Neuroetología U.V. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo CICY Jardín Botánico UNAM CITRO Universidad Veracruzana Ecoguias "La Mancha" Red de Humedales Red Mocaf RAISES Ejido 5 de mayo Papantla SANZEKAN TINEMI OMIECH (Medicina Tradicional) Calakmul (2) Federación de Chicleros de Quintana Roo Red de Ecoturismo de los Tuxtlas Vainilleros de Chinantla CONPPITA AC Uzachi Unión de Comunidades Zapotecas y Chinantecos Oaxaca. Camedoras chaparral UCIRI Sociedad Cooperativa Toseparita Titaniske	Productores Ecológicos de Bolivia AOPEB COIPECU Guatemala PETEC Universidad de los Andes Colombia Red Económica Solidaria Región MAP Red Lucrativa FADEMAD gremio KUYUJANI Venezuela Asociación cañeros (Madre de dios Gremio) AIDSESP Perú JADE Guatemala Instituto de Investigaciones Biológicas Von Humbolt Colombia Fundación Puerto Rastrojo Colombia  Red GNTP Grupo Nacional de Trabajo para la Participación: CFB IBIF CCBC FAN FJMP Coinacapa DAI Jatun Sacha Bol/For II CIFOR CI PROMAB El Ceibo CARE	SEPROP Gob. Acre Brasil GTA FEPI IEPAC (Amapà Brasil) Red Semillas Forestales CEPAI ONG PESACRE EMBRAPA UFRA UNIVERSIDAD IUTAMA FIASA INIA FUNTAC gob. Acre ISA ONG Afloram Gob. Amazonas Brasil WWF UFLA UNB UNEC Venezuela FUNDACITE AMATONES Red I.A. Región

## Pasos a Seguir



### Pasos a Seguir: Actividades y Compromisos

En la última sesión del Taller se discutieron los mecanismos para darle continuidad a las diferentes ideas surgidas durante los tres días del Taller. Estas se centraron en la creación de la Red de PFM a nivel Latinoamérica y el seguimiento de trabajo para la adaptación del Manual.

Por el momento la información y organización de la red recae en el Grupo de Pesquisa e Extensao em Sistemas Agroflorestais do Acre (PESACRE) de Brasil, la Red de Aprendizaje, Intercambio y Sistematización de Experiencias hacia la Sustentabilidad (RAISES) y el Centro de Investigaciones Tropicales de la Universidad Veracruzana (CITRO), sin embargo, la descentralización es uno de los objetivos de corto plazo. Para esto, se planean preparar diversas estrategias de difusión, principalmente –aunque no exclusivamente a través de Internet, a fin de que otros países de Latinoamérica se sumen a esta propuesta. Como primer paso para la difusión de las actividades se encuentra la publicación electrónica de esta Memoria, la cual estará disponible en los sitios de Internet de las organizaciones arriba mencionadas.

Las actividades que se contemplan como resultado de este Taller son:

- La organización de un Taller enfocado en los aspectos de comercialización, a realizarse posiblemente en Brasil hacia fines del 2007
- La creación de un grupo yahoo de discusión como inicio de una Red de PFM en Latinoamérica
- Las bases para la organización de un Centro de Documentación sobre PFM
- La organización de un Taller latinoamericano sobre normatividad y marcos legales para 2008 en México

A continuación se enlistan las actividades y compromisos adquiridos por los participantes para darle seguimiento a las ideas surgidas durante los tres días del Taller.

### **Seminarios**

- Seminario sobre comercio de PFMN en Brasil: Frederico Machado y Rocio Chacchi
- Seminario de políticas públicas y normatividad: GEA, RAISES

### **Red y Centro de Documentación**

- Para iniciar la Red se propone abrir un grupo en yahoo: Oswaldo Graciano
- Toda la información de la Red aparecerá en los sitios de Internet de RAISES, PESACRE y CITRO

### **Manual**

- Probar los métodos incluidos en el Manual en campo y retroalimentar a los compiladores finales del Manual para la nueva versión: Citalli López, Patricia Negreros, Guillermo Rodríguez y Blanca Trujillo y todos los participantes que quieran utilizarlo y probarlo.
- Debido a que mucha gente se acerca especialmente a RAISES para preguntar como trabajar los PFMN, entonces se sugerirá el uso del Manual de esta forma podemos evaluarlo: RAISES y Citalli López.
- Siguiendo pasos para dar continuidad a la elaboración del nuevo Manual Traducción de los apéndices y lista sobre el tipo de información- ejemplos a integrar en el Manual: Mary Stockdale.
- En base a los comentarios y sugerencias surgidos en los Talleres en Xalapa y Brasil se iniciara la adaptación del Manual: Mary Stockdale, Manuel Guariguata y Citalli López.
- Compartir a través de la Red latinoamericana los resultados de la aplicación del Manual y la información sobre casos, ejemplos y proceso de trabajo.
- Se enviará un borrador del Manual a los participantes para su revisión, en el momento adecuado se verá quienes quisieran participar en esta última revisión.

### **Sistematización de Información**

- Banco de información (biblioteca virtual de información biológica, experiencias, metodologías, etc.): Fabrice Edouard, María Teresa Pulido y Genis Oliveros.
- Sistematizar la información sobre legislación en cada país: Frederico Machado para Brasil. Manoel da Cunha para la iniciativa amazónica, el ya empezó a estudiar esa normatividad, funcionaria como nexo. Quedo abierto no se sugirieron nombres para otros países.
- Factores determinantes, internos externos que favorecen o limitan: cada uno decir como lo ha vivido. Tema que podría incorporarse en el Banco de información.

### **Otros**

- Red de consumidores responsables: Patricia Negreros y Luisa Pare. Entre nosotros tenemos el potencial de hacer un mercado. Es una forma en la que nosotros podemos ser ejemplo de los cambios que queremos ver en el mundo. Creatividad para aprovechar mercados.
- Promotores individuales: todos. Ser promotores individuales sobre PFMN para posicionarlos en nuestros centros de trabajo, promover el interés en los PFMN.

## ANEXOS



## ANEXO I. Evaluación del Taller

Al final del taller se distribuyó un cuestionario para evaluar el Taller. El cuestionario incluye varias preguntas, aquí solo se transcriben las respuestas a dos de las preguntas mas generales y de interés para todos los participantes

### **¿Considera que se alcanzaron los objetivos del taller (a nivel personal y organización)**

#### **Personal**

- Sí, porque conocí otras experiencias y porque encontré nuevas herramientas para realizar mejor mi trabajo en campo.
- Si, conocí la propuesta del Manual y otras experiencias en Latino América.
- Si, el hecho de encontrar que en el manual los temas se abordan de manera semejante a la que estamos desarrollando y de conocer los esfuerzos de otros grupos hacia el mismo propósito revitaliza mi quehacer y mis expectativas.
- Si, creo que se han cumplido los objetivos y también se han cumplido mis expectativas de compartir las experiencias y metodologías del proyecto de comercialización de PFMN.
- Al momento de definir que para este taller se discutiría el manual, pues es evidente si se logro una amplia discusión acerca el manual, y se recogieron las opiniones y sugerencias, entonces de esta manera se logró el objetivo principal del taller. Personalmente considero que tuve libertad en exponer mi opinión, lo que me hace pensar que logré mi objetivo como participante.
- Si, porque tuve la oportunidad de conocer otras experiencias y las discusiones en grupo fueron enriquecedoras porque dieron lugar a comprender mejor otros puntos de vista.
- Si alcanzaron los objetivos del taller como estaba previsto en el proyecto.

#### **Organización**

- Me permitió conocer otras organizaciones en las que me puedo apoyar al realizar un trabajo de esta naturaleza.
- La participación de los técnicos de campo fue muy útil, y refuerza su capacitación y conocimiento de herramientas de trabajo para la construcción de planes de manejo con participación social
- Si, para nuestro Grupo, el manual, los materiales, las experiencias y los contactos que se dieron durante el evento van a mejorar nuestro desempeño al servicio de las iniciativas comunitarias en México.
- A nivel organizacional creo que es una idea nueva para nuestros proyectos, por lo que contribuye en mucho en estrategia y metodología de hacer recomendaciones para el manejo sostenible de los recursos del bosque Amazónico venezolano.
- Formar parte del grupo de revisión del manual es un aspecto muy importante para nuestra institución, tomando en cuenta que podríamos aportar de manera constructiva con algunas sugerencias en base a nuestra experiencia de trabajo con comunidades.
- Se logró un buen nivel de organización y participación de los participantes, es decir fue un taller con buena dinámica; por lo que considera que se alcanzó el objetivo de organización.
- No se ha podido totalmente considerar a nivel de la organización por falta de información completa y detallada a la organización Kuyujani.

**¿Qué tipo de información le gustaría compartir con las organizaciones donantes (USAID/FRAME, Hivos, Doen, BothEnds) sobre su organización, deseos de colaboración y trabajo futuro?**

- Folletos o información sobre los resultados de la investigación de los recursos que manejamos y los productos finales obtenidos (hongos deshidratados, conservas de tepejilote, aceite de hueso de mamey) e invitarlos a la feria de hongos que se realiza año con año en la comunidad de Cuajimoloyas en Pueblos mancomunados en la Sierra norte de Oaxaca
- El programa de formación de técnicos de Campo de RAISES para la implementación de planes de manejo participativos de PFMN  
El programa de intercambio de experiencia sobre marco regulatorio para aprovechamiento y comercialización de PFMN
- Los resultados logrados y el Trabajo mancomunado
- Considero que el interés que muestran en promover una sinergia a nivel de latinoamericana, que pudiera sumarse a la desarrollada en Asia representa una oportunidad para construir un marco de referencia internacional que fomente dentro de los esquemas de gobierno el impulso y fortalecimiento de las experiencias locales y regionales de manejo de los recursos naturales como base importante para el mantenimiento de las áreas boscosas del planeta.  
En este sentido la experiencia del Sistema Comunitario para la Biodiversidad que se ubica en el sur del estado de Oaxaca, México, puede resultar de su interés, dado que a partir de planes de ordenamiento territorial se busca construir esquemas de control que aseguren el desarrollo de las estrategias locales y rurales de vida, así como la prestación de servicios ambientales de impacto regional. Nos ponemos a sus órdenes si desean conocer más sobre esta experiencia: Biól. Marco Antonio González Ortiz gaiaoax@prodigy.net.mx Presidente del Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental, A.C.
- Si los planes arriba mencionados, son de interés de las organizaciones donantes, me gustaría establecer contacto y conocer mejor sus políticas. Compartir los resultados de los estudios para que estos puedan ser difundidos y llegar a la mayor cantidad de personas.
- Los países como Holanda que importan el xate para toda la UE, deberían apoyar con fondos para mejorar las condiciones del xate en las comunidades rurales en vista que representa un complemento significativo en sus economías.
- Quiero contactar con las organizaciones donantes, para el apoyo del proyecto de manejo y monitoreo del área de conservación en el Caura, de una iniciativa de la comunidad indígena.
- Puedo informarles periódicamente sobre lo que hacemos en Perú en economía monetaria y no monetaria y poco a poco ver la manera de implementar procesos.

## ANEXO II. Programa de Visita de Campo a Chavarrillo

El último día del Taller, 3 de Marzo, se realizó una visita de campo al Municipio de Chavarrillo para conocer el proyecto de conservación y desarrollo CafasSelva que promueve la conservación y mejoramiento de los cafetales de sombra a través de la búsqueda de un mercado más justo para su producción de café y la organización de otras actividades productivas alternativas tales como apicultura, ecoturismo, producción de remedios tradicionales, cosecha de plantas decorativas, así como el proyecto de cajas de ahorro organizado desde hace varios años por varios grupos de mujeres de Chavarrillo.

Programa de la visita

11:00 horas - Antiguo Telebachillerato

- Bienvenida por Autoridades del Pueblo y CafasSelva
- Descripción General de Chavarrillo por Eligio Ruiz
- CafasSelva Origen, Objetivos, Actividades
- Comucafi en Chavarrillo y la región

11:30 horas. - Caminata hacia el apiario y parte de la Selva en el Cerro Tepeapulco

11:45 horas - Plática Apicultura CafasSelva (Severino, Braulio y Germán)

12:00 horas – Continuación de Caminata (Guías Erasmo y Cirio)

12:10 horas – Plan de Parcela Integral – Proyecto Familiar

12: 25 horas – Continuación de Recorrido Guiado (Guías Erasmo y Cirio)

13:45 horas – Comida y Regreso a Xalapa

Miembros de la comunidad que participaron en la organización de la visita a Chavarrillo:

Sr. Pino Ruíz Vázquez  
Representante CafasSelva, A.C.

Sr. Gumaro Ruiz González  
Agente Municipal Chavarrillo

Sr. Severino Castro Ruiz y Sr. Braulio Ruiz Linares  
Proyecto de Apicultura CafasSelva, A.C.

Sra. Paulina Lara y Sra. Rufina Contreras González  
Cooperativa de Mujeres Cafetaleras Independientes Comucafi

Sr. Valerio Arauz Ruiz  
Comisariado Ejidal Chavarrillo

Sr. Eligio Ruiz González  
CafasSelva, A.C.

## ANEXO III. Créditos organización del Taller

Jutta Blauert estuvo a cargo de la facilitación del Taller. Maria Teresa Pulido tomó las notas de todas las plenarias, Evodia Silva también participó en esta tarea. Patricia Negreros se encargó de la traducción simultánea durante las presentaciones de Mary Stockdale; Erika Lenderchy realizó la traducción de las presentaciones power point de Mary Stockdale y Maria Cristina Guerrero y se encargó de la traducción simultánea para las mismas durante las presentaciones y plenarias. Udavi Cruz y Oscar Ponce apoyaron en el manejo de computadoras. Durante el Taller contamos con el apoyo de Mireya Burgos y de Paola Rodríguez quien también realizó el diseño utilizado para anunciar el Taller y se hizo cargo de la producción de la manta, libretas y constancias de participación. Marina Cuellar se responsabilizó de los trámites de visa y Aaron Ojeda estuvo a cargo de la comunicación y organización con el personal del hotel en donde se llevo a cabo el Taller.

La coordinación estuvo a cargo de Citlalli López. La organización del Taller que se llevo a cabo en Acre, Brasil como continuación del Taller de Xalapa, estuvo a cargo de Frederico Machado. La coordinación del proyecto para la adaptación del Manual está a cargo de Jenne de Beer y Maria Cristina Guerrero del Programa de Intercambio de Productos Forestales no Maderables para el sur y sureste de Asia (NTFP-EP).

## ANEXO IV. Directorio de Participantes

Alma Delia Vázquez Lule  
Instituto de Biología  
Laboratorio de Vegetación acuática  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Circuito exterior s/n  
Ciudad Universitaria  
D.F. México  
+52-55-56229091  
lule684@hotmail.com.mx

Blanca Elizabeth Cortina Julio  
Instituto de Investigaciones Biológicas  
Universidad Veracruzana  
Apartado Postal 294, CP. 91000  
Xalapa, Veracruz, México  
+52-228- 8418900 Ex 13408  
bcortinajulio@yahoo.com.mx

Catarina Illsley Granich  
Grupo de Estudios Ambientales A.C., GEA  
Allende 7,  
Sta. Úrsula Coapa, C.P 04650  
D.F. México  
+52-55-56179027  
macarena@laneta.apc.org  
gea@laneta.apc.org

Citlalli López Binnqüist  
Centro de Investigaciones Tropicales  
Universidad Veracruzana  
Av. Ruiz Cortines No.724  
Col. Represa del Carmen C.P. 91100  
Xalapa, Veracruz, México  
+ 52- 228-8122999  
citlalli\_lb@yahoo.com

Claudia Ramos Guillén  
Comisión Forestal Sustentable del  
Estado de Chiapas  
Calle Río Usumacinta 851  
Fraccionamiento Los Laguitos  
Tuxtla Gutiérrez. Chiapas, México  
+52-961-6020276  
radiata007@gmail.com

Edi Casasrribias Jaimes  
Sanzekán Tinemi (Área de Reforestación y  
Recursos Naturales y Sociales)  
Anexo Almacén Liconza  
Frente a la Unidad Deportiva  
Chilapa de Álvarez, C.P.4100  
Guerrero, México  
+52-756-4751227  
macarena@planeta.apo.org

Edouard Fabrice  
Methodus Consultoras S.C.  
Calle Crespo 524  
Col. Centro, C.P. 68000  
Oaxaca, Oax., México  
+ 52-951-514 7528  
fabrice@raises.org

Erik Humberto Arancibia Arias  
GTZ-Chaco, Programa de apoyo a la  
gestión pública descentralizada y lucha  
contra la pobreza PADEP  
Calle Lilia Salvatierra 4660,  
Urbanización Total  
Santa Cruz de la Sierra, Bolivia  
+ 591-3-952 4035  
eharancibia@yahoo.com.ar

Evodia Silva Rivera  
Centro de Investigaciones Tropicales  
Universidad Veracruzana  
Av. Ruiz Cortines No.724  
Col. Represa del Carmen C.P. 91100  
Xalapa, Veracruz, Mexico  
+ 52- 228-8122999  
esilva.rivera@gmail.com

Felix Oscar Gutierrez Laya  
Grupo de Trabajo "Racimos de Ungurahui"  
Calle Canarias, Manzana J-6, Lote 20  
Urbanización Cedros de Villa Chorrillos,  
Lima, Perú  
+ 511-2542490  
ungurahui@ungurahui.com

Fernando Ramírez Ramírez  
Proyecto Sierra Santa Marta AC  
Callejón de Cuauhtémoc 10-A  
Centro Histórico, C.P. 91000  
Xalapa, Veracruz, México  
+52-228-812 4449  
fernandoramirez@prodigy.net.mx

Federico Machado  
Grupo de Pesquisa e Extensão em  
Sistemas Agroflorestais do Acre PESACRE  
Acre, Brasil  
federico@pesacre.org.br

Genis Oliveros Yavina  
Instituto Universitario de Tecnología  
Amazonas, Fundación La Salle  
Puerto Ayacucho  
Venezuela  
gaoliveros@hotmail.com

Guillermo Rodríguez Rivas  
Vivero Forestal Universitario  
Universidad Veracruzana  
Xalapa, México  
gmo2r@hotmail.com

Herminio Ramírez López  
Proyecto Sierra Santa Marta AC  
Calle Francisco I Madero 1  
San Fernando  
Soteapan, Veracruz, México  
herminio12@yahoo.com.mx

Javier Tipa López  
Instituto para el Desarrollo Sustentable en  
Mesoamerica, A.C.  
Av Cristóbal Colón 35-B. Barrio el Cerrillo  
San Cristóbal de las Casas, Chiapas,  
México  
+52-967-6782163, +52-967-6784463  
tipalopez@yahoo.com.mx

Jenne de Beer  
92-A Masikap Extension,  
Barangay Central, Quezon City,  
1100 Quezon City  
Filipinas  
+ 632- 929 3665  
ntfp7@yahoo.co.uk

Juan Francisco Trujillo Hernández  
Manejo Sostenible de Productos No  
Maderables  
MASNOMADERA  
TREES Program/Rainforest Alliance  
4a. Av. 11 Calle, Edificio Suchilma, San  
Benito,  
Petén, Guatemala  
+ 502 - 7924 8006  
jtrujillo@ra.org

Juan Hernández García  
Ejido San Antonio Hidalgo  
Municipio de Tlalnelhuayocan  
Veracruz, México

Juan Lorenzo Martínez  
Cooperativa "Agua y Monte"  
Jose Ma. Morelos s/n C.P. 95960  
Pajapan, Sierra Santa Martha  
Veracruz, México  
+ 52- 9942649104  
aguaymonte@yahoo.com.mx

Juan Manuel Zamora Figueroa  
TEFEX S.A. de C.V.  
Km 8.6 Antigua Carretera a Salvador  
Centro Corporativo Muxbal  
10 nivel Torre Este  
+ 502-2467 9067  
zamora@corporaciontak.com

Jutta Blauert  
Red de Aprendizaje, Intercambio y  
Sistematización de Experiencias hacia la  
Sustentabilidad RAISES  
Crespo 520-A, Col. Centro  
CP 68000 Oaxaca, Oaxaca, México  
+52-1-951-106 4999  
+52-951-514 7528  
jubilas@prodigy.net.mx /  
coordinacion@raises.org

Luisa Paré  
Universidad Nacional Autónoma de México  
SENDAS, A.C.  
Veracruz, México  
lpare@servidor.unam.mx

Luis Ricardo Yup Pérez  
Corporación TAK, S.A.  
Km 8.6 Antigua a El Salvador  
Centro Corporativo Muxbal.  
T.E. 10º Nivel  
Ciudad Guatemala, Guatemala  
+ 502- 66328640  
ryup@corporaciontak.com

Manuel R. Guariguata  
Center for International Forestry Research  
CIFOR  
Environmental Services and Sustainable  
Use of Forests Programme.  
Yakarta 10065,  
P.O.BOX 6596 JKPWB  
Indonesia  
+ 62-251-622622  
m.guariguata@cgiar.org

Marco Antonio Albornoz Castro  
Centro de Investigación Forestal  
Internacional CIFOR  
Av. 2 de Agosto Esquina 4to Anillo  
Edificio BOLFOR  
Santa Cruz, Bolivia  
+ 591-3-348 0766  
malbornoz@cgiar.org

Maria Teresa Pulido  
Universidad Autónoma del  
Estado de Hidalgo  
Laboratorio de Etnobotánica  
Cd. Universitaria.  
Carr. Pachuca-Tulancingo, km 4.5 s/n  
Pachuca, Hidalgo, CP42184  
+52-7172000 ext 6648, 6642  
mtpulido@uaeh.edu.mx  
mtpulido@yahoo.com

Martha Elena Miranda Jiménez  
Grupo Autónomo para la Investigación  
Ambiental A.C., GAIA  
Calle Crespo 520-A  
Col. Centro, C.P. 68000  
Oaxaca, Oax., México  
+52-951-5147528  
martha\_gaia@yahoo.com.mx

Maria Cristina Guerrero  
92-A Masikap Extension,  
Barangay Central, Quezon City,  
1100 Quezon City  
Filipinas  
+ 632- 929 3665  
crissyg33@yahoo.com

María del Pilar Morales Moreno  
Grupo de Estudios Ambientales A.C., GEA  
Allende 7  
Sta. Úrsula Coapa C.P. 04650  
D.F. México  
+52-55-56179027  
macarena@laneta.apc.org

Noe Martínez  
Grupo Autónomo para la Investigación  
Ambiental, A.C GAIA  
Flanboyant 216, Dep.. 5  
La Crucesita. Sta. Martha Huatulco  
Oaxaca, México  
+ 52-985-5871586  
sicobics@hotmail.com.mx

Oswaldo Graciano Porras  
Proyecto Sierra Santa Martha AC  
Callejón de Cuauhtémoc 10-A  
Col. Centro, C.P. 91000  
Xalapa, Veracruz, México  
+52-228-812 4449  
oswaldog3@yahoo.com.mx

Patricia Negreros Castillo  
Centro de Investigaciones Tropicales  
Universidad Veracruzana  
Av. Ruiz Cortines No.724  
Col. Represa del Carmen C.P. 91100  
Xalapa, Veracruz, Mexico  
+ 52- 228-8122999  
pnegreroscastillo@yahoo.com

Pedro Antonio Rosado Pol  
MAEX, S.A  
2ª Avenida , Colonia San Rafael  
Las Lomas,  
Ciudad Guatemala, Guatemala  
+ 502- 2449 3452  
prosadop@yahoo.com.mx

Raday Quero Cruz  
Methodus Consultoras S.C.  
Calle Crespo 524-D, Col. Centro  
Oaxaca, Oax., México  
+ 52-951-5140527  
radayquero@hotmail.com

Ramón Tomedes  
Organización Indígena de la cuenca del Río  
Caura,  
Centro Indígena Kuyujani s/n  
Calle los Teguas, Barrio Hueco Lindo  
Ciudad Bolívar, Bolívar, Venezuela  
+ 414-8561677  
kuyujani@contv.net

Regina Cardoza Hernández  
Methodus Consultoras S.C.  
Calle Crespo 520-D, Col. Centro  
Oaxaca, Oax., México  
+ 52-951-5140527  
Regina\_cardoza@yahoo.com.mx

Rocío Chacchi  
Agencia de Florestas e Negocios  
Sustentaveis do Amazonas (AFLORAM)  
Rua Recife,3280; Parque 10 de Novembro.  
CEO:69.057-002  
Manaus- AM. Brasil  
+ 559299646331  
rociochacchi@hotmail.com

Segundo Alberto Pizango Chota  
Asociación Interétnica de Desarrollo de la  
Selva Peruana AIDSESP  
Av. San Eugenio 981  
La Victoria  
Lima, Perú.  
+ 511- 4722683  
albertopc86@hotmail.com

Yaqueline Gheno Heredia  
Universidad Veracruzana  
Grupo Regional de Apoyo a la Medicina  
Indígena Tradicional GRAMIT  
Veracruz, México  
ygheno@uv.mx

Mary Stockdale  
maryandjon@pacificcoast.net

De la lista original participantes invitados  
que no llegaron:

Armando Mejia Lopez  
Recolectores Orgánicos de la Nuez  
Amazónica del Perú RONAP  
Madre de Dios, Perú  
ronap\_2006@yahoo.com

Manoel Silva da Cunha  
Conselho Nacional dos Seringueiros CNS  
manoel.csn@ig.com.br

Miguel Loboguerrero  
Etnollano  
Bogotá, Colombia  
enred@etnollano.org

Brigido Orellana Camacho  
Cooperativa Integral Agroextractivista de  
Campesinos de Pando Ltda.  
COINACAPA  
Cobija, Bolivia

Oscar Román Astocaza Pérez  
Recolectores Orgánicos de la Nuez  
Amazónica del Perú RONAP  
Madre de Dios, Perú  
ronap\_2006@yahoo.com

Silvia Purata  
RAISES  
People and Plants International PPI  
Xalapa, Mexico  
puratas@mac.com

Xochitl Herrera  
Mambe Shop  
Bogotá, Colombia  
mx@mambeshop.org